



WE FEEL UNSAFE !

ONVEILIGHEID IN AZC'S
BIJ LHBTI-ASIELZOEKERS

WE FEEL UNSAFE !

ONVEILIGHEID IN AZC'S
BIJ LHBTI-ASIELZOEKERS

*“Use (my photo) if this will help
all other LGBTI-refugees in the Netherlands
who **feel unsafe** at their azc.”*

Happy



Inhoud

3	Inleiding
5	Voorwoord
15	Opzet onderzoek <i>'We feel Unsafe!'</i>
17	Resultaat enquête <i>'We feel Unsafe!'</i>
27	Meldingen Bureau Veiligheid van het COA
51	Convenant COA-COC Nederland (2014)
53	Brandbrief misbruik door het COA Geen opvolging van extern onderzoek
61	Conclusie en dringend advies
64	Colofon



Inleiding

Voor u ligt het kritische onderzoeksrapport *'We feel Unsafe'*, een onderzoek naar aanleiding van recente geweldsincidenten naar kwetsbare LHBTI-asielzoekers in de asielopvang. Het is het tweede onderzoek dat LGBT Asylum Support in 2020 heeft uitgevoerd onder de doelgroep van LHBTI (lesbisch, homoseksueel, biseksueel, transgender en interseksueel) -asielzoekers in Nederland. LGBT Asylum Support staat met deze doelgroep in contact.

Juni 2020 gaf het COA aan dat LGBT Asylum Support niet langer rechtstreeks meldingen/ incidenten met de verantwoordelijke locatiemanager mag delen/ communiceren. Meldingen vanuit LGBT Asylum Support moeten voortaan via Bureau Veiligheid worden gemeld. Het COA legde hiermee een gedragsregel op die - voor LHBTI-organisaties - enkel toegepast wordt op LGBT Asylum Support. Dit naar aanleiding van de kritische houding, het rapport *'Keep it Silent'*, de brief over de soms onethische werkwijze en het gedrag door het COA. In deze kwestie hebben we geconcludeerd de staatssecretaris daarvan per brief d.d. 31 maart 2020, op de hoogte te stellen waarin we alle bewijzen; waaronder chantage, door COA-medewerkers mededelen. We verzochten tevens om een extern onderzoek, helaas tevergeefs. Zowel de brief als het antwoord zijn bij dit rapport gevoegd omdat een extern onderzoek nog uitgebleven is.

IN HET KORT

- **tweede onderzoek door LGBT Asylum Support in 2020**
- **geen extern onderzoek door staatssecretaris na melding van chantage door COA naar kwetsbare LHBTI-asielzoekers**
- **vrijwel dagelijks melding van situaties bij Bureau Veiligheid van het COA**

LGBT Asylum support maakt bijna dagelijks meldingen van LHBTI-asielzoekers via Bureau Veiligheid van het COA. Daarvan is een opsomming gemaakt. Deze opsomming bevat 75 meldingen die verkort meegenomen zijn in dit rapport. Aangezien op vele meldingen geen inhoudelijke terugkoppeling kwam door Bureau Veiligheid, werden zaken opnieuw gemeld en ontstond er onnodig veel herhaalverkeer. Het niet inhoudelijk reageren op verzoeken/meldingen is – gezien de zorgtaak die het COA heeft in het bieden van een veilige en leefbare opvang van alle bewoners, maar vooral aan kwetsbare groepen als vrouwen, kinderen en LHBTI-asielzoekers – volstrekt ontoelaatbaar.

In dit rapport is daarnaast een steekproef opgenomen onder de LHBTI-asielzoekers die de stichting bijstaat om te inventariseren hoe groot de behoefte is aan LHBTI-units om veiligheid in de opvang te vergroten naar kwetsbare asielzoekers.

In ons eerdere rapport *'Keep it Silent'* besteden we ook aandacht aan het convenant uit 2014 tussen COC Nederland en COA. Ondanks dit convenant komen signalen van LHBTI-belangenorganisaties over onveiligheid en die van het COA niet altijd met elkaar overeen. In 2011 heeft de minister het COA de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe de meldingsbereidheid van LHBTI-asielzoekers bij incidenten kan worden vergroot.

Ook dit rapport wil inzichtelijk maken hoe het COA omgaat met meldingen van discriminatie en geweld tegen LHBTI-vluchtelingen in de AZC's. Ondanks dat in 2016 een motie van D66 daarover werd aangenomen en de Tweede Kamer wil dat er een aparte en veilige asielopvang komt voor kwetsbare groepen als blijkt dat hun veiligheid niet kan worden gegarandeerd, blijken alle signalen van LGBT Asylum Support onvoldoende te zijn.

Met dit onderzoek willen we tevens bereiken dat het ministerie van Justitie en Veiligheid doordrongen raakt van de noodzaak om niet alleen extern onderzoek uit te voeren, maar ook om LHBTI-units structureel toe te passen in elk AZC. In de conclusie van dit rapport gaan we hier verder op in.



Voorwoord

Vijf jaar meldingen van kwetsbare LHBTI-asielzoekers
door LGBT Asylum Support

Wanneer is het werkelijk genoeg?

De aanleiding voor het onderzoek naar veiligheid in azc's bij LHBTI-asielzoekers is het recente incident dat begin augustus in azc Gilze plaatsvond. Happy, een Nigeriaanse lesbische vrouw verbleef die nacht bij haar vriendin vanwege haar verjaardag. Tijdens een geweldsincident, waarin ze haar vriendin en diens 18 maanden oude zoontje beschermde, werd zij overgoten met kokendheet water door de vrouw van een eveneens Nigeriaans, heteroseksueel koppel. Het koppel liet overduidelijk weten dat de actie gebaseerd was op de seksuele identiteit van Happy en haar vriendin. *'Those stupid lesbians. Practicizing as lesbians coming from Nigeria. It is a taboo.'*

Happy; slachtoffer van discriminatie naar LHBTI-asielzoekers in een azc

De foto, die we met toestemming van het slachtoffer online plaatsten, gaf niet alleen het geweld richting een LHBTI-asielzoeker weer maar bracht een schokgolf teweeg in Nederland. De Nederlandse samenleving reageerde massaal op LHBTI-gerelateerd geweld in de azc's naar LHBTI-asielzoekers. De verontwaardiging betrof niet alleen het geweld. Het ging ook om de manier waarop het COA, verantwoordelijk voor veiligheid in opvanglocaties, met Happy en haar vriendin omging. Zo werd haar in de morgen amper acht uur na het incident, de toegang tot het azc Gilze door een COA-medewerker geweigerd. Ze kreeg een maatregel opgelegd vanwege het feit dat ze zich niet als gast had aangemeld die nacht bij haar vriendin. Waarom het COA 's nachts niet 112 heeft gebeld is onbegrijpelijk en volstrekt inhumain. Datzelfde geldt voor het feit dat het de partner van Happy verboden werd om haar te begeleiden. Misschien nog wel sterker, omdat deze beslissing na zorgvuldige overweging genomen is en niet tijdens een noodsituatie. En zo vertrok Happy alleen met helse pijnen naar haar azc aan de andere kant van Nederland, een reis van ruim vijf uur!



APARTE OPVANG Sommige azc's, zoals in Ter Apel, Hoo-
geveen en Dronten, hebben eigen woonunits voor lhbt'ers.
Hoewel hier extra aandacht wordt besteed aan de veilig-
heid van de bewoners, zijn het geen afgesloten afdelingen.

Lesbische vrouw in azc na ruzie overgoten met kokend water

Irene de Zwaan
Amsterdam

Een Nigeriaanse lesbienne is in de nacht van zondag op maandag tijdens een hoogoplopende ruzie in het asielzoekerscentrum (azc) in het Brabantse Gilze overgoten met kokend water. Aanleiding was een homofobe opmerking van een Nigeriaanse bewoner van het azc.

De 23-jarige vrouw, die uit angst voor verdere consequenties alleen bij haar voornaam Happy genoemd wil worden, heeft bij het incident ernstige eerste- en tweedegraads brandwonden opgelopen. Ze woont zelf niet in het azc in Gilze, maar was daar op bezoek bij haar Nigeriaanse vriendin Esther, die zondag haar verjaardag vierde.

Het incident doet de discussie op-
laaien over aparte opvang voor lhbt-
asielzoekers. Na meerdere homofobe
incidenten in azc's werd in 2016 door
D66 een wetsvoorstel ingediend voor
gescheiden opvang voor kwetsbare
groepen.

Het kabinet-Rutte II zag hier echter
niets in, omdat dit niet strookt met het
principe dat iedereen in Nederland ge-
lijk is. Ook de huidige staatssecretaris
Ankie Broekers-Knol (Asiel) ziet meer
in het aanpakken van de daders dan
het afschermen van kwetsbare groe-
pen.

Het incident in Gilze begon met een
melding bij het Centraal Orgaan op-
vang Asielzoekers (COA), rond kwart
voor twee 's nachts, over een ruzie als
gevolg van een homofobe opmer-
king. De jarige Esther had die nacht een
cadeautje gekregen van een Nigerie-
aanse medebewoonster. Toen deze
vrouw terugkeerde naar haar kamer,
wilde haar echtgenoot weten waarom
ze een cadeautje had gegeven aan 'een
vuile lesbienne'.

Esther, die de opmerking via via op-
ving, sprak de man daar vervolgens op
aan, wat tot een woordenwisseling
leidde. Gealarmeerd door het geluid
kwam een ander Nigeriaans stel
poolshoogte nemen. Happy was intus-
sen de beveiliging gaan waarschu-
wen. Toen zij terugkeerde, met twee
beveiligers van het azc, vond er voor
haar ogen een gevecht plaats tussen

Esther en dit Nigeriaanse stel.

De vrouw van het stel liep weg en
keerde terug met een waterkoker. 'Mijn
vriendin stond daar met haar zoontje
van anderhalf op haar arm', vertelt
Happy aan de telefoon. 'Ik duwde haar
weg, om te voorkomen dat er iets met
haar en het kind zou gebeuren. Vervol-
gens voelde ik een hevige pijn. Ik werd
overgoten met kokend water, het
brandde over mijn hele lichaam.'

Na een eerste hulpbehandeling in
het azc werd Happy naar een huisart-
senpost in de omgeving gebracht. Een-
maal terug in het azc in Gilze vroeg ze
aan het COA toestemming om wat lan-
ger te mogen blijven, zodat ze in het ge-
zelschap van haar vriendin kon herstel-
len.

Maar een COA-medewerker liet haar
weten dat ze niets voor haar konden
doen en dat ze werd geacht terug te ke-
ren naar haar eigen azc. Ook kreeg ze te
horen dat ze komend half jaar niet
meer welkom is in het azc in Gilze. Om-

dat Happy haar bezoek op zondag aan-
vankelijk niet bij de receptie had ge-
meld, had ze het reglement overschre-
den. Daarop volgde deze sanctie.

Happy zag geen andere mogelijk-
heid dan in haar eentje terug te reizen,
wat neerkwam op een treinreis van
bijna vijf uur. 'Ik moest een paar paar
keer overstappen, en ik moest in de
trein zitten', zegt ze. 'Dat deed heel veel
pijn. Ik had de hele nacht niet geslapen
en was in shock over wat er was ge-
beurd.'

Het COA bevestigt in een reactie dat
er een bezoekverbod is uitgevaardigd.
Volgens de woordvoerder is de vrouw
'uit eigen beweging' naar haar azc ver-
trokken.

Sandro Kortekaas, voorzitter van de
belangenorganisatie LGBT Asylum
Support, is furieus over de gang van za-
ken. Hij noemt het onbegrijpelijk dat
het COA een vrouw die duidelijk in he-
vige pijn verkeert zo aan haar lot over-
laat. 'Van een slachtoffer wordt een da-
der gemaakt', zegt hij.

Happy heeft inmiddels aangifte ge-
daan. De politie zal op basis daarvan
verder onderzoek doen. Haar vriendin
Esther is met haar zoontje overge-
plaatst naar een ander azc. Afhankelijk
van de uitkomst van het politie-onder-
zoek worden stappen genomen tegen
de vrouw die het kokende water heeft
gegooid.

**Er is al langer
bezorgdheid over
veiligheid van
lhbt'ers in azc's**



BRANDWONDEN Het slachtoffer na de aanval met kokend water.

2015 ALPHEN AAN DE RIJN zelfmoordpoging van een LHBTI-asielzoeker uit pure wanhoop

De omslagfoto van het onderzoeksrapport is een foto van een LHBTI-asielzoeker die in de noodopvang in Alphen aan de Rijn eind 2015 uit pure wanhoop een zelfmoordpoging deed. In dit tijdelijke azc, een noodopvang in een voormalige Penitentiare Inrichting, gingen tien LHBTI-asielzoekers dat najaar in hongerstaking. Ze wilden de aandacht vestigen op de onveilige situatie voor hen in de noodopvang. Ze werden keer op keer intern verplaatst na voortdurend gediscrimineerd te worden door medebewoners, verbaal en fysiek aangevallen en zelfs aangerand. LGBT Asylum Support stond hen bij als LHBTI-belangenorganisatie. Dit was de eerste keer dat LGBT Asylum Support als kritische belangenorganisatie naar buiten trad.

Het COA deed er via zijn woordvoerder alles aan om alle signalen niet naar buiten te laten komen, dan wel te ontkrachten. Aangiftes doen werd afgeraden, aanrandingen werden stilgezwegen en zelfs in de media betwistte het COA of het wel een zelfmoordpoging was.

Uiteindelijk gaf het COA toe niet voor de veiligheid van de groep in te kunnen staan. Daarna kon LGBT Asylum Support samen met een coalitie van politieke partijen en een lokale jongerenorganisatie, deze groep voor praktisch een jaar huisvesten in Rotterdam op de bovenverdieping van een bejaardentehuis. Daarmee werd het eerste azc voor LHBTI-asielzoekers in Nederland, gefinancierd door private giften waarvan zelfs één uit Zwitserland, een feit.

2015: bedreigd
bespuugd en
aangerand

Bijna vijf jaar later blijkt dat er weinig tot niets is veranderd. En dat terwijl in 2016 een motie van D66 in de Tweede Kamer werd aangenomen over het toestaan van aparte opvang wanneer blijkt dat de veiligheid van LHBTI-asielzoekers niet gegarandeerd kan worden. En er tevens veel brieven gestuurd zijn naar en gesprekken gevoerd zijn met de opeenvolgende staatssecretarissen over invoering van LHBTI-units.

'Homoseksuele vluchtelingen in de knel'

Annelies Karman
Verenigd van voorpagina's

Alphen aan den Rijn * Belangenverenigingen COC Leiden en LGBT Asylum Support luiden de noodklok over discriminatie jegens vluchtelingen die homoseksueel, lesbisch, bi of transgender zijn. Zij zouden zich in de opvanglocatie in Alphen aan den Rijn bedreigd, bespuugd en aangerand worden. Vorige week woensdag zou een Syrische man een zelfmoordpoging hebben gedaan. Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) stelt echter dat er geen zelfmoordpoging is gedaan. „Dat protocol is niet in werking getreden”, zegt een woordvoerder. „Dus daar is feitelijk geen sprake

van geweest. Wel hebben we maatregelen genomen.” Zoals het overplaatsen van iemand naar een gastgezin? „We doen geen uitspraken over individuen”, antwoordt de woordvoerder. „Maar een gastgezin zou inderdaad een maatregel kunnen zijn.” Volgens de belangenorganisaties zijn bedreiging en pesterijen aan de orde van de dag voor homoseksuele asielzoekers. Vorige maand ging een deel van de groep van tien asielzoekers in hongerstaking om hier aandacht voor te vragen. Sandro Kortekaas van LGBT Asylum Support: „Wat hier gebeurt, is triest. Gelukkig zijn er ook centra waar wel goed gaat. Maar de locatie in Alphen spant echt de kroon.” Hij vindt dat de maatregelen die

COA wil geen welles-nietes om zelfmoordpoging

COA neemt niet voldoende zijn. „Nu is deze groep ondergebracht op de vrouwenafdeling. Dat is schijnveiligheid.” Ook Niels van der Spijk van COC Leiden heeft als vrijwilliger dergelijke ervaringen in de tijdelijke opvang in Alphen. „Ik heb gezien dat er gebaren worden gemaakt”, vertelt hij. „Toen ik er was, werd er een dansje gedaan. De situatie in Alphen is geëscalerd. Zo wordt er zelfs bedreigd dat homo's van het dak af worden gegooid.” De woordvoerder van COA zegt dat hij geen 'welles-nietes' wil spelen rondom de vermeende zelfmoordpoging. „Dat heeft geen zin. We zijn al een maand in gesprek met de individuen in deze groep”, zegt hij. „We hebben maatregelen genomen om de veiligheid te waarborgen.” „Er gelden Nederlandse omgangsvormen in de opvang”, vervolgt hij. „Daar past discriminatie niet bij. Ons personeel let daarop en is hiervoor opgeleid. We roepen mensen op om aangifte te doen.” Een politiewoordvoerder zegt dat het korps op de hoogte is en met de zaak bezig is.

Gevlucht uit Syrië, en nu bespuugd in de asielopvang

De homoseksuele Syriër Mohamed Aris eet zijn eten op zijn kamer. Wel zo veilig, in de asielopvang. Buiten wacht hem gevecht.

■ Martin Kuiper · 34 december 2015 · Leestijd 2 minuten



Arts met zijn vriend in de opvang voor vluchtelingen uit Syrië. Foto's David van Dore

Hij gaat de deur alleen nog uit als hij medeopvang moet halen. En dan wordt hij uitgeroepen. Voor 'fagot' of 'queer'. Medeopwoners proberen hem te laten strakelen. De Syriër Mohamed Aris (20), homoseksueel, verblijft in de noodopvang in Alphen aan den Rijn. Hij overweegt aangifte te doen en hoopt snel overgeplaatst te worden naar een andere opvang. Aris: „Ik heb vertrouwen in Nederland. Ik heb jarenlang met het gevecht geleefd dat ik op mannen val. Ik weet dat dit land goed voor mij zal zijn.”

In oktober lanceerde hetgeenorganisatie COC Nederland de noodklok over de veiligheid van LHBT'ers (lesbiënen, homoseksuelen, biseksuelen en transgender) in asielzoekerscentra. Bij het COC hadden zich in twee weken tijd tien bedreigde, homoseksuele asielzoekers gemeld. Ze werden bespuugd, gepist, uitgescholden, bedreigd, mishandeld. Sommigen durfden hun kamer niet meer uit.

In twee weken geleden werd bekend dat homo's die in de reguliere Amsterdamse opvangcentra werden gediscrimineerd, sinds september onderdak kregen in aparte woningen. Het gaat om circa tien personen.

Mohamed Aris en acht andere LHBT'ers voelden zich in de Alphen aan de Rijn noodopvang, een oude gevangenis waar plaats is voor althondert mensen, niet veilig. De ogen van medeopwoners prikken in hun rug. Passeren Aris en zijn vrienden, dan klinken er ebiscene geluiden. Uuuuuuuuuuu. Allah zal je straffen, roepen ze hem nu in het Arabisch. „Ze scheiden met een glimlach op hun gezicht”, zegt Aris, „zodat het personeel in de opvang niets vermoedt.”

Volgens COC-woordvoerder Philip Tijms zijn deze incidenten het topje van de ijsberg. Ook Ernst Belatoui, oprichter van Secret Garden, een stichting die opkomt voor de belangen van niet-nu islamitische LHBT'ers, is streng. In de meeste Nederlandse asielzoekerscentra is homofobie een issue, zegt hij. Het komt, volgens Belatoui, „alcoholisch in de vluchtelingenhuizen vaak goed: plek is voor homoseksualiteit.” Vele homoseksuele vluchtelingen hielden hem, meer dan hardheidsstraf in het gezag, om te zeggen dat ze zich in hun opvang niet prettig voelden. „Sommigen huilen.” Volgens Belatoui hebben minstens twee LHBT'ers bij de politie aangifte gedaan. De politie bevestigt noch ontkent. „De aangiften zijn niet uit het systeem te halen.”

Aangifte doet nog geen goed bij LHBT-vluchtelingen, zegt Erik Hagenaars, advocaat in het vreemdelingen- en asielrecht. Hij stond afgelopen twee jaar vluchtelingen bij in het „aanmerkelijk maken van hun homoseksualiteit”, in het kader van hun asielprocedure. De meeste belagde vluchtelingen, zegt hij, willen niets met de politie te maken hebben. Ze zijn bang voor revanche van de dader of diens familie of vrienden.

Potenrammers

Aangifte doen biedt ook geen garantie op directe verbetering van de situatie, zegt de advocaat. Vorige maand deden drie homoseksuelen en één transgender, allen Syriërs uit de noodopvang van Amersfoort, aangifte tegen potenrammers. Vervolgens zette het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) hen op een apart gedeelte van het opvangcentrum, zegt Hagenaars. „Dat is hartstikke stigmatiserend.”

Hij is geen voorstander van het gescheiden opvangen, zoals ook in Amsterdam gebeurde. „Je creëert een stempel op die groep en zegt dat ze anders zijn. Daarmee speel je incidenten in de kaart.” Een andere oplossing? „Ja, geefte vraag.”

Een woordvoerder van het COA wil niet ingaan op „individuele gevallen” zoals in Alphen aan den Rijn en Amersfoort. „Wij moeten de leefbaarheid garanderen in de opvang. Onze medewerkers daar zijn de ogen en oren. Bij overversterking wordt de politie gebeld. En we zullen erop aandringen om aangifte te doen.” Om daarna toe te voegen: „We vangen 50.000 personen op, dan raken mensen sneller geïntoeerd.”

De situatie rondom de groep van Mohamed Aris is de afgelopen dagen verslechterd, zegt Allien van Rijn (24), vrijwilliger in de Alphen opvang. „De groep ontving het eten nu in hun kamer. Ze hebben het gerust in een gevangenis te zitten.”

ROTTERDAM PVDA WIL PLEK VOOR HOMOSEXUELEN

De Rotterdamse gemeenteraad heeft de PVDA wil dat die gemeente 1000 om hun gezondheid bedreigde asielzoekers uit Alphen aan den Rijn ontvangt. De PVDA vraagt het college van 18 en 19 om een plek aan te bieden waar deze mensen op adem kunnen komen.

2020 HISTORY REPEATING automutilatie van een LHBTI-asielzoeker ook uit pure wanhoop

Net zoals in de hiervoor beschreven situatie van een zelfmoordpoging, volgt op de vele meldingen die LGBT Asylum Support doet over onveilige situaties, nog steeds geen tot onvoldoende actie door het COA. Zoals een aantal dagen voor het uitkomen van dit rapport de melding van een homoseksueel koppel, beide zeer kwetsbaar, overgevoelig en een rugzak vol incidenten gekoppeld aan angst maar ook medicijnen om die angsten te onderdrukken. Telkens weer hebben ze te maken met verschillende vormen van discriminatie. De locatiemanager van het azc waar ze het meeste te lijden hadden, wilde hen niet plaatsen in een beschermende omgeving. Deze locatiemanager zette zelfs speciaal aangestelde medewerkers voor LHBTI aan om het koppel berichten te laten schrijven waarin ze verklaarden dat ze zich veilig voelden, terwijl dit verre van het geval was.

In gewetensnood, op zoek naar veiligheid en als kwetsbare vluchtelingen de waarheid volgend, konden ze niets anders dan deze vorm van chantage melden door een overheid die juist veiligheid zou moeten bieden. De brandbrief aan de staatssecretaris die zich niet kon vinden in de geschetste situatie en daarmee geen onderzoek instelde, veranderde niets aan hun situatie. Deze brandbrief is om deze reden als bijlage in dit rapport meegenomen.

Uiteindelijk lukte het een lokale COC afdeling in overleg met LGBT Asylum Support een transfer alsnog mogelijk te maken waardoor ze zich voor het eerst veilig voelden. Maar zonder uitleg en onaangekondigd kregen ze vervolgens opnieuw een transfer. Dit keer naar een azc waar ze opnieuw niet veilig waren. Dit sloopte hen direct.

Opnieuw volgen signalen over suicide en wordt een alarmerende foto van automutilatie door LGBT Asylum Support in het midden van de nacht doorgestuurd naar Bureau Veiligheid. De e-mail die automatisch volgt, meldt dat dagelijks bureau veiligheid bemand is tussen 9.00 en 17.00 uur. Die dag komt er niemand van het COA bij hun langs.

Continu meldingen van onveilige situaties

LGBT Asylum Support ontvangt van LHBTI-asielzoekers vele meldingen van onveilige situaties. Situaties waarin het COA zijn verplichtingen niet nakomt in het bieden van een veilige omgeving.

Sinds juni 2020 heeft het COA een gedragsregel aan LGBT Asylum Support opgelegd. Die regel houdt in dat de stichting signalen van onveilige situaties niet meer rechtstreeks naar locatiemanagers mag sturen. Maar, zoals een beleidsmedewerker meldde, dat deze berichten door het Bureau Veiligheid van het COA gemonitord zullen worden.

2020: onder druk
gezet door het COA
om te liegen over
‘veilige’ situaties

Aanpak van homogeweld in azc's faalt

Brandbrief • Hulpverleners proberen al jaren geweld tegen lhbt'ers in asielzoekerscentra tegen te gaan. Maar dat blijkt een hardnekkig verschijnsel.

Anne ter Rele
redactie binnenland

De aanpak van geweld tegen lhbt-asielzoekers faalt in alle opzichten. Hulpverleners hebben alles op alles gezet om verbeteringen in hun leef-situatie aan te brengen, maar vrijwel geen van die pogingen kwam van de grond, blijkt uit een rondgang van deze krant.

Ook de recente mishandeling van een lesbische vrouw in een asielzoekerscentrum (azc) in Gilze zal volgens het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (Coo) niet leiden tot nieuw lhbt-beleid. Na een ruzie met een heterostel werd de vrouw overgoten met kokend water, waarbij ze tweedegraads brandwonden opliep.

Stichting LGBT Asylum Support stuurt vandaag een brandbrief naar staatssecretaris Ankie Broekers-Knol (justitie en veiligheid) met de oproep lhbt-asielzoekers beter te beschermen. De stichting kreeg sinds juni dit jaar ruim zestig meldingen van discriminatie, bedreiging of geweld, meldt voorzitter Sandro Kortekaas.

Ook Vluchtelingenwerk Nederland ziet geweld tegen lhbt'ers als een regelmatig terugkerend probleem. "Maar het is lastig aan te pakken", zegt woordvoerder Evita Bloemheuvel, "want veel gebeurt buiten het zicht: een boze blik, of een duwtje op de gang". Het Coo zelf houdt niet bij hoeveel homogelateerde geweldsdelicten plaatsvinden in azc's, omdat de organisatie bewoners niet registreert op geaardheid. Wel stijgt het aantal geweldsincidenten in azc's al jaren.

Volgens Kortekaas moeten lhbt'ers ter bescherming in aparte afdelingen worden opgevangen. Dat idee is niet nieuw: in maart 2016 stemde de Tweede Kamer al in met een D66-motie over aparte opvang. In Ter Apel kwam vervolgens een aparte lhbt-afdeling, maar in 2019 werden daar vanwege ruimtegebrek hetero-bewoners bij gezet. Volgens een Coo-woordvoerder is er nog steeds te weinig ruimte in azc's voor officiële lhbt-units.

Ook in 2016 mislukte een initiatief om homoseksuele asielzoekers te beschermen. Toen kondigde toenmalig minister Jet Bussemaker (onderwijs, cultuur en wetenschap) een landelijke voorlichting over homorechten aan, dat in ieder azc aangeboden zou worden. Voor het materi-

aal zou worden geput uit een methode voor middelbare scholen.

Maar die voorlichting kwam er nooit, meldt homorechtenorganisatie COC. "De leefsituatie van asielzoekers is niet te vergelijken met die van scholieren", zegt woordvoerder Jan-Willem Bruin. "Ze zitten in een stressvolle situatie, komen net kijken in de Nederlandse samenleving. Daarom werkt de middelbare schoolmethode niet."

Het Coo meldt dat er weerbaarheidstrainingen beschikbaar zijn voor lhbt'ers, maar volgens een rapport van het ministerie van justitie en veiligheid uit 2018 worden die trainingen niet langer gegeven. Voor heteroseksuele asielzoekers is er nooit een dergelijke training opgezet. Met de meeste asielzoekers voert het Coo een 'rechten-en-plichten'-gesprek bij aankomst in het azc, waarin het verbod op discriminatie in Nederland aan bod komt. Seksuele geaardheid wordt daarin niet expliciet vermeld.

In 't kort

Lhbt-asielzoekers krijgen vaker met geweld te maken.

Precieze cijfers ontbreken, omdat hun geaardheid niet wordt geregistreerd.

Ook vindt het geweld vaak in het geniep plaats.

Intussen blijft de cultuur voor lhbt'ers binnen de azc's 'heel onveilig', zegt Bruin. Hij vreest dat sommige homogelateerde incidenten uit angst niet worden gemeld bij de politie. "Vaak komen asielzoekers uit landen waar ze, als ze naar de politie gaan, worden opgepakt. Aangifte doen kan bovendien gevaarlijk zijn: vaak woont de bedreiger samen met het slachtoffer."

Om lhbt'ers te ondersteunen, organiseren regionale COC-verenigingen sinds 2015 gespreksbijeenkomsten op externe locaties, 377 tot nu toe. Ook koppelt het COC desgewenst Nederlandse lhbt'ers aan een asielzoeker. Meerdere azc's hebben bovendien officiële lhbt-units, zoals in Dronten of Harderwijk, of Luttelgeest. "Op die plekken voelen lhbt'ers zich veilig", zegt Kortekaas.

Sindsdien heeft LGBT Asylum Support meer dan 70 meldingen bij Bureau Veiligheid van het COA gedaan. Feitelijk wordt er op vrijwel geen enkele melding inhoudelijk ingegaan. Daarmee wordt de stichting tegengewerkt door het COA in haar streven de veiligheid voor LHBTI-asielzoekers in de opvang te vergroten.

Gerechtigheid voor door het COA op straat gezette transgender asielzoekster

Een jaar geleden bracht LGBT Asylum Support het verhaal naar buiten van een transgender asielzoekster die onbegrepen, zonder hormonen stap voor stap in de opvang meer en meer in problemen kwam en uiteindelijk naar een EBTL-omgeving verplaatst werd. Ten einde raad ondernam zij op een nacht tot tweemaal toe een zelfmoordpoging. Een medewerker van het COA sprak haar bits toe dat ze een volgende keer dieper moest snijden. Uiteindelijk belandde ze met een verbod op opvang van een week op straat. Zonder geld, ID kaart, telefoon of verzekeringskaart. LGBT Asylum Support zorgde dat ze onderdak kreeg. Door o.a. dossiervorming van LGBT Asylum Support, een advocaat die inzag hoe unfair de behandeling was, won ze uiteindelijk van het COA waarbij de rechter oordeelde dat dit onrechtmatig was.



Eerste, belangrijke
uitspraak door een
rechter over het
onrechtmatig op straat
zetten van een
kwetsbare LHBTI-
asielzoeker door het
COA zonder eerste
levensbehoeften.

Voor deze asielzoekster was er uiteindelijk gerechtigheid. Want het is de eerste uitspraak waar het COA op haar vingers getikt wordt waarbij een asielzoeker niet zonder eerste levensbehoeften op straat mag worden gezet. Maar willen we in Nederland, waar vluchtelingen naartoe komen op zoek naar veiligheid, dat asielzoekers bij een geschil met het COA hun gelijk moeten halen via de rechter? Hebben we dan hiermee niet het dieptepunt bereikt in de omgang met kwetsbare LHBTI-asielzoekers?

Het COA en andere kant van het verhaal

Vrijwel vijf jaar geeft LGBT Asylum Support meldingen van kwetsbare LHBTI-asielzoekers door. In de vijf jaar dat de stichting vele meldingen communiceert richting het COA, heeft het COA continu andere versies van wat in werkelijkheid gebeurt.

Onze stichting is niet de enige organisatie die dit vaststelt. Zo valt in ‘*Convenant Inzake de Samenwerking tussen COC Nederland en Het Centraal Orgaan opvang asielzoekers*’ (2014) te lezen: “Belangenorganisaties zoals COC Nederland geven signalen van onveiligheid door. Deze kwamen niet altijd overeenkomen met de signalen vanuit het COA, aangezien COC Nederland vanuit haar rol als belangenbehartiger soms andere signalen ontvangt dan het COA. In verband hiermee heeft de Minister in 2011 het COA de opdracht gegeven om te onderzoeken hoe de meldingsbereidheid van LHBT-bewoners bij incidenten kan worden vergroot. In het -na de door Deloitte uitgevoerde onderzoek- uitgebrachte eindrapport (december 2011) werden de constatering van onder andere COC Nederland bevestigd. De toenmalige directie van het COA heeft aangegeven alle aanbevelingen uit het rapport op te volgen. Naar aanleiding van dit rapport heeft het COA LHBT-bewoners als speciale doelgroep benoemd. Zo kan het COA gerichte acties uitzetten om de veiligheid en veiligheidsbeleving van LHBT-bewoners te vergroten.”

Waarom het
ongelijk bij de
LHBTI-asielzoeker
neerleggen als
deze vaak ook het
slachtoffer is?

Het COA kan dus gerichte acties uitzetten om de veiligheid en veiligheidsbeleving van LHBT-bewoners te vergroten. In de praktijk zien we helaas het tegenovergestelde gebeuren zoals het verplaatsen van slachtoffers en niet de daders. Door aan signalen van onveiligheid geen opvolging te geven en het ongelijk vrijwel altijd bij de asielzoeker neer te leggen, ondermijnt het COA het vertrouwen dat de LHBTI-asielzoekers zouden moeten hebben in de organisatie waarvan ze afhankelijk zijn.

Onverschillige houding COA

We stellen ons daarom nog steeds de vraag, waarom toonde het COA na het incident met Happy, haar vriendin en diens 18 maanden oude zoontje zich zo onverschillig? Waarom verschilt hun verhaal in tal van details van de versie die het COA als Incidentregistratie daarna heeft opgesteld? Waarom was inmenging door de Tweede Kamer naar de staatssecretaris nodig om de druk te vergroten bij het COA om enkel op deze wijze beide vrouwen herenigd te krijgen? Waarom deze onverschillige en harteloze houding naar slachtoffers?



De demonstratie bij het azc in Gilze waar een asielzoeker met kokend water overgoten werd. Viola staat niet op de foto.

Viola vluchtte om haar geaardheid, maar in het azc is ze doodsbang

Onveilig interview • Acht jaar geleden ontvluchtte de lesbische Viola (24) haar thuisland Oeganda. Maar de bescherming die ze zocht, heeft ze in Nederlandse azc's nog niet gevonden.

Anno ter Rele
redactie binnenland

Of heteroseksuele asielzoekers voorlichting over homorechten moeten krijgen? Viola, een 24-jarige lesbische asielzoeker uit Oeganda, twijfelt er niet over. "Juist zij moeten weten dat je in Nederland vrij mag zijn", vindt ze. Stellig: "Hoewel sommige asielzoekers uit landen komen waar homoseksualiteit een zonde is, hebben lhbt'ers in Nederland net zoveel rechten als iedereen."

Viola, die niet met haar achternaam in de krant wil omdat ze bang is dat het invloed heeft op haar asielprocedure, vertelt als zestienjarige haar land om aan bedreigingen te ontsnappen. "De gemeenschap accepteerde niet dat ik lesbisch was", zegt ze. "Ik liep er in Oeganda steeds tegenaan: bij het zoeken van een baan, of het volgen van een opleiding." Ook haar familie liep gevaar door haar seksualiteit.

Aangekomen in Nederland wachtte Viola een lange reis langs azc's. Sinds drie jaar woont ze in Gilze. In dat azc kreeg de 23-jarige Happy begin deze maand kokend water over zich heen na een ruzie met een hetero-stel over haar geaardheid. "Ik sliep, want het was midden in de nacht", vertelt Viola, "maar vroeg in

de ochtend erna hoorde ik: bel Esther en Happy, er is ze iets overkomen. Het was heel eng."

Na het incident kreeg Viola een telefoontje van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (Coo). "Ze vroegen: Viola, ben je veilig?", vertelt ze. "Maar ik voel me niet veilig. Soms kijken medebewoners me aan en ze zeggen wat langer niets. Of ze trekken een raar gezicht. Ik weet niet of er meer medebewoners zijn met geweldadige gedachten." In app-groepen krijgt ze dagelijks bericht van bezorgde mede-lhbt'ers uit de buurt.

"Ik weet niet of er meer medebewoners zijn met geweldadige gedachten"

Een paar dagen later demonstreerde Viola mee voor een veiligere woon-situatie in haar centrum. "Toen ik goed keek, zag ik de man staan, in een oranje shirt." Inmiddels is hij verplaatst naar een ander azc, ergens in de buurt. Viola: "Maar wie weet doet hij daar wel hetzelfde."

Viola schat dat er zo'n twintig lhbt-asielzoekers verblijven in het azc. Niet iedereen van hen is openlijk homoseksueel. "Dat durft niet iedereen. Eerst zaten we ook in een gedeelde kamer met een groep lhbt'ers, maar dat is niet meer zo." Ze herinnert zich een frakese homo-seksuele vriend, die niet langer in Gilze woont. "Twee mannen kwa-

men naar hem toe en begonnen naar dingen naar hem te roepen: dat hij smerig was, dat hij geen goed mens was." Het Coo raadde aan bij de politie een melding te maken, vertelt Viola. "Maar wij kunnen helemaal niet direct naar de politie toe. Onze processen zijn nog bezig, onze positie is zwak."

Ook Viola hield haar geaardheid binnen het azc de eerste paar jaar geheim. "Zelfs al zei mijn advocaat al snel: je bent vrij hier, Viola. Toch dacht ik: zelfs in Nederland houden mensen niet van ons", legt ze uit. Pas na enkele bezoeken aan de GOC-bijkomsten, waarbij lhbt'ers buiten het azc met elkaar kunnen praten, voelt ze zich vrijer. Sinds enkele jaren durft ze ze zich kleurrijk aan te kleden voor lhbt-evenementen in de buurt, zoals Pink Monday. "Dan kijken sommige medebewoners me wel aan, hoor", zegt ze. "Of ze vragen: waarom draag je dat? Als ik dan antwoord geef, zeggen ze: oké, maar aan hun gezicht zie je dat het niet oké is."

Of een aparte azc de oplossing is voor de onveiligheid, daar twijfelt ze over. "Aan de ene kant biedt het bescherming. Maar aan de andere kant leidt het misschien tot afzondering en, mogelijk, meer discriminatie", zegt ze.

Viola hoopt binnenkort vooral in haar eigen huis te wonen, buiten het azc. Of ze dan met een toekomstige vriendin hand in hand over straat zou lopen? Ze durft het zeker. "Op straat is het veiliger dan in het azc", denkt ze. Als ik maar niet terug naar Oeganda hoef."

De achternaam van Viola is bekend bij de hoofdredactie.

De situatie van Happy, één van de meest extreme voorbeelden van geweld, is voor onze stichting, voor de LHBTI-asielzoekers die we bijstaan en voor iedereen in Nederland die LHBTI-asielzoekers een warm hart toedraagt, de druppel die de emmer deed en doet overlopen.

Happy werd als slachtoffer voor het leven getekend door een incident naar haar als lesbisch asielzoekster. Een kwetsbare, jonge vrouw die naar Nederland kwam voor haar veiligheid. Ze gaf aan dat zij door dit incident zich niet veilig gesteld voelt want hiervoor ontvluchtte ze Nigeria. Als reactie daarop besloot ze om de foto van haar verwondingen vrij te geven met als reden:

*“Use (my photo) if this will help all other LGBTI-refugees in the Netherlands who **feel unsafe** at their azc.”*

Uit vele gesprekken die we met statushouders voeren, merken we op dat de periode in de asielopvang gezien wordt niet als een voorbereiding op de Nederlandse maatschappij, maar als een tramatische ervaring. Een regelrechte nachtmerrie, of – nog erger – als de hel.

Dit onderzoeksrapport geeft op deze onverschillige en harteloze houding van het COA geen direct antwoord. Behalve reacties van het COA via de media hebben we ook in deze zaak geen terugkoppeling ontvangen op meerdere verzoeken naar Bureau Veiligheid. Wel adviseren we in onze conclusie van dit rapport wat de gevolgen zijn. Namelijk dat er structureel een oplossing moet komen voor het droeve feit dat LHBTI-asielzoekers zich nog immer onveilig voelen in de opvang. Een opvang die voor iedereen veilig zou moeten zijn. Maar dit ondanks afspraken tussen belangenorganisaties en het COA helaas niet is. De vraag is daarom, wanneer is het werkelijk genoeg?

Waarom door
het COA zo’n
onverschillige en
harteloze houding
naar slachtoffers.
Waarom?



Opzet onderzoek ‘We feel Unsafe’

Op 11 februari 2020 bood LGBT Asylum Support het onderzoeksrapport ‘Keep it Silent’ aan aan de Tweede Kamer. Dit rapport legde zich toe op incidenten in asielzoekerscentra en de rol van het COA die als overheidsinstantie verantwoordelijk is voor de veiligheid van haar bewoners. Het was een verzoek vanuit de Tweede Kamer om met onderzoek de problemen meer en beter in kaart te brengen waarmee LHBTI (lesbische, homoseksuele, biseksuele, transseksuele en interseksuele)-asielzoekers te maken hebben tijdens hun asielprocedure in Nederland.

Gezien de aanhoudende meldingen met betrekking tot de op LHBTI gerichte geweldsdelicten, zoals discriminatie, seksuele intimidatie, mishandeling en onderdrukking, alsook de rol die het COA en zijn medewerkers hierin heeft, is een nieuw onderzoek ingesteld. Dit nieuwe onderzoek met de titel ‘We feel Unsafe!’, sluit aan op het eerder uitgebrachte onderzoek ‘Keep it Silent’.

Dit nieuwe rapport legt zich specifiek toe op de vraag naar de doelgroep over discriminatie in de opvang, het delen van signalen, opvolging daarvan en de toepassing van LHBTI-units om de veiligheid van LHBTI-asielzoekers te vergroten. Het gaat nog een stap verder door een aparte opvang in de vorm van een LHBTI-azc in dit onderzoek te betrekken. Ook wordt in dit rapport ingegaan op de verschillende oorzaken waardoor niet alle signalen bij het COA terechtkomen.

IN HET KORT

- onderzoek bij ruim 200 LHBTI-asielzoekers
- 85 % geeft aan in hun azc gediscrimineerd te worden
- 64 % geeft aan niet over discriminatie te kunnen spreken met speciale LHBTI-vertrouwenspersonen
- 44 % geeft aan dat het COA adviseert om terug in de kast te gaan

Het rapport ‘We feel Unsafe!’, moet gezien worden als een aanvulling op het eerdere rapport. Aanleiding ervoor is het grote aantal meldingen van onveilige situaties voor LHBTI-asielzoekers die bij LGBT Asylum Support binnenkomen.

Voor het onderzoek is contact gezocht met ruim tweehonderd LHBTI-asielzoekers die nu in procedure zijn en bekend zijn bij LGBT Asylum Support. Uiteindelijk hebben 71 LHBTI-asielzoekers gereageerd op een vragenlijst van in totaal achttien vragen waarvan een vijftal algemeen van aard zijn en niet in dit onderzoek vanwege privacy zijn meegenomen.

Belangrijk is om hierbij te stellen dat zowel het COA als de IND vanwege privacywetgeving het daadwerkelijke aantal van asielzoekers dat jaarlijks op basis van de seksuele geaardheid asiel aanvraagt niet kent. Er is ooit een schatting gemaakt van 400-500 mensen op jaarbasis. Met ruim de helft daarvan staat LGBT Asylum Support in contact. Daarbij komt dat de doelgroep doorgaans niet bekend is met het doen van onderzoek en daar zeer terughoudend in is. Ook omdat mensen nog in asielprocedure zijn.

De vragen die zijn gebruikt in dit onderzoek, hebben betrekking op hoe binnen de huidige opvang LHBTI-asielzoekers opgevangen worden en de wijze waarop LHBTI-vertrouwenspersonen van het COA met de doelgroep in contact staan. De vragen voor dit onderzoek zijn gesteld in het Engels.



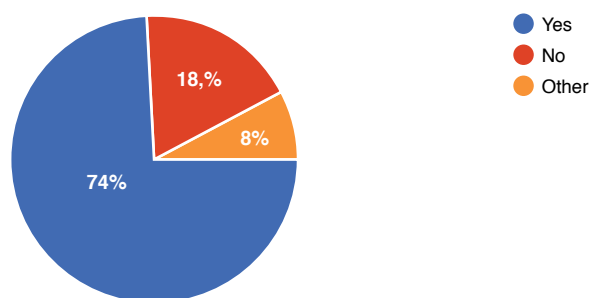
Resultaat enquête: ‘We feel Unsafe!’

De vragen 1 t/m 5 hebben betrekking op de vraag wanneer asiel is aangevraagd en in welke azc de asielzoeker verblijft. Vanwege privacy wordt dit niet gedeeld.

6. Heb je bij je asielaanvraag aangegeven dat uw asielaanvraag gebaseerd is op seksuele oriëntatie?

We hebben deze vraag als ook vraag 7, gesteld vanuit onze ervaring omdat met het verstrekken van deze informatie de LHBTI-asielzoeker gebruik kan maken van een beschermde omgeving in Ter Apel waar LHBTI-units aanwezig zijn zowel in COL als POL-locatie.

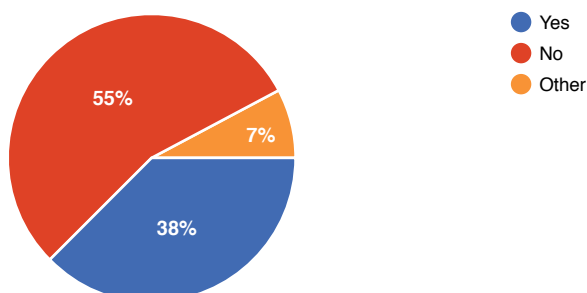
Van de respondenten geeft 74 % aan dat de asielaanvraag gebaseerd is op seksuele oriëntatie 18% niet en 8% anders.



7. Indien je met ja hebt geantwoord op vraag 6, werd daar dan rekening mee gehouden door de autoriteiten?

We hebben deze vraag gesteld gezien bijvoorbeeld bij azc Ter Apel wel degelijk rekening wordt gehouden met het feit dat het gaat om een kwetsbare LHBTI-asielzoeker waarvoor een beschermde omgeving geboden wordt. Maar dat na bijvoorbeeld een transfer naar een andere azc, zoals azc Budel waar geen beschermende omgeving geboden wordt, de LHBTI-asielzoeker van een beschermde naar een niet beschermde omgeving gaat. Door het niet continu bieden van een beschermde omgeving ontstaan daardoor onveilige situaties.

Van de respondenten geeft 55 % aan dat er geen rekening met seksuele oriëntatie gehouden werd, 38% wel en 7% anders.



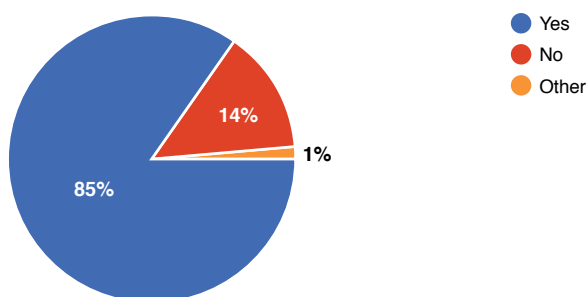
Uit de antwoorden op vraag 7 enkele voorbeelden:

- *Nee en ja. Op een of andere manier, toen ik vroeg om een aparte eenpersoonskamer gaven ze me een kamer met een andere LHBTI-persoon. Toen ik een transfer ontving naar een long-stay POL-locatie, werd ik ingedeeld bij een in LHBT- bungalow.*
- *Nee, toen ik hierheen werd overgeplaatst, vroeg ik eerst een LHBTI-unit maar ze hadden geen ruimte. Ik verbleef daardoor eerst in een unit met hetero's.*

8. Ben je als LHBTI-asielzoeker gediscrimineerd door anderen in je azc?

In dit onderzoek hebben we een algemene vraag gesteld over discriminatie in de azc naar LHBTI-personen. Deze vraag is door alle personen die deze enquête hebben ingevuld, beantwoord.

Van de respondenten geeft 85 % aan dat ze gediscrimineerd zijn in hun azc, 14% niet en 1% anders.



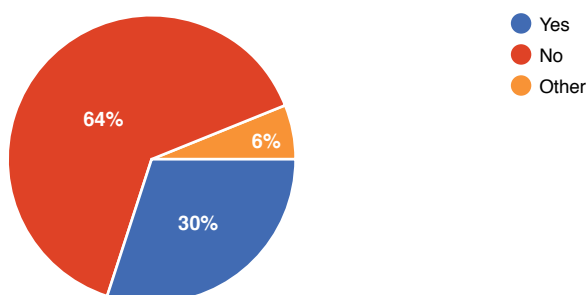
Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- *Tot nu toe nog niet. Daarom proberen we zo discreet mogelijk te zijn...*
- *De hele tijd ben ik bang om gekoppeld te worden aan homofobe mensen waardoor ik gedwongen ben om mijn seksualiteit te verbergen.*
- *Ik hoor hier en daar haatdragende woorden.*
- *Ja, de discriminatie naar LHBTI- personen en naar mij persoonlijk is een dagelijkse routine, tenzij ik mijn "gay-personality" verberg. En desondanks vindt het plaats. Maar wat het in feite nog erger maakt - dat het soms verbaal of misbruikt is. Daarmee kan je het naar het COA bijvoorbeeld niet bewijzen.*
- *Niemand heeft ons aangevallen. Maar sommige burens zijn niet vriendelijk tegen ons. Ze negeren ons bijvoorbeeld, door geen gedag te zeggen of geen antwoord te geven. Soms laten ze hun kinderen met ons kind spelen, maar soms laten ze dat niet toe. Het heeft een negatief effect op ons omdat we al 11 maanden naast elkaar wonen.*
- *Ik ben bang om mezelf te zijn. Ik verberg me voor andere asielzoekers dat ik homo ben, omdat het gevaarlijk voor kan zijn voor mij.*

9. Is er een LHBTI-contactpersoon in jouw azc aanwezig met wie je vrij discriminatie kan bespreken?

We hebben deze vraag gesteld omdat vanuit de signalen die we binnen krijgen, we altijd informeren of de signalen ook met het COA gedeeld zijn en hoe het contact is met de speciaal aangestelde LHBTI-contactpersoon.

Van de respondenten geeft 64 % aan dat er geen LHBTI-contactpersoon is waarmee discriminatie vrij bespreekbaar is, 30% wel en 6% anders.



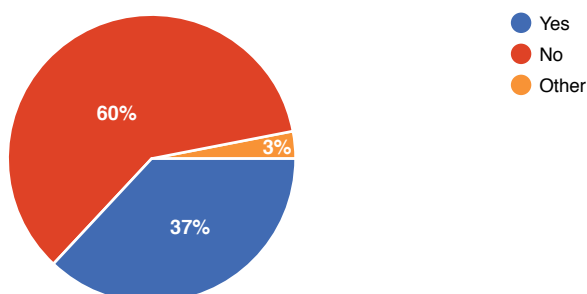
Uit de antwoorden waarvan verschillende aangeven niet op de hoogte te zijn dat er een LHBTI-contactpersoon voor LHBTI-asielzoekers, enkele voorbeelden:

- Er is zo'n COA-medewerker, maar het heeft geen zin om met hem te praten...
- Nee. Er is hier een LHBTI-contactpersoon, maar we hebben geen goed contact met hem en krijgen daarom geen hulp.
- Ja, die is er wel, maar er is echt geen sprake dat ze van tijd tot tijd contact met ons hebben. Alleen als er een probleem is kunnen we met ze praten. Ze kunnen echter nauwelijks problemen oplossen.
- Ja, maar in alle azc's zijn de LHBTI-contactpersonen die verantwoordelijk zijn voor LHBTI-asielzoekers niet gekwalificeerd voor dit soort werk.
- Nee, onze LHBTI-contactpersoon komt niet uit onze gemeenschap, dus het maakt niet uit want ze zou de situatie niet begrijpen.
- Het COA zegt dat er in september aanstaande één (Infobalie persoon) LHBTI-contactpersoon zal zijn.
- We hebben deze LHBTI-contactpersoon alleen ontmoet toen we in de azc aankwamen. Hij was niet erg vriendelijk. We hebben niet meer met hem gesproken.
- Er was een man die als LHBTI-contactpersoon van het COA fungeerde maar hij deed niets. Hij zei alleen maar een paar keer voorzichtig te zijn. Dat wij allemaal.
- Ja, maar de LHBTI-contactpersonen hebben niets gedaan
- Ja, deze LHBTI-contactpersoon is in mijn in azc maar geeft geen hulp.

10. Kon je problemen met transfers bespreken met het COA m.b.t. discriminatie?

Deze vraag hebben we gesteld omdat het een veel voorkomend probleem is bij de transfers waarbij geen rekenschap wordt gehouden door het COA dat het hier gaat om kwetsbare asielzoekers. Middels informatie van de staatssecretaris weten we dat deze informatieverstrekking niet plaatsvindt vanwege privacy redenen waardoor het COA deze informatie intern niet mag delen met andere locaties.

Van de respondenten geeft 60 % aan dat problemen met transfers m.b.t. discriminatie niet bespreekbaar zijn, 37% wel en 3% anders.



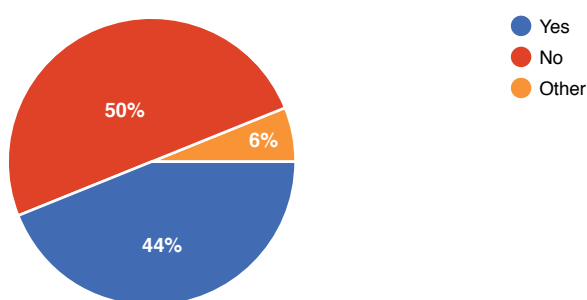
Uit de antwoorden waarvan verschillende aangeven niet op de hoogte te zijn dat er een LHBTI-contactpersoon voor LHBTI-asielzoekers, enkele voorbeelden:

- Nee, een van de COA-medewerkers wilde me een boete geven als ik opnieuw vraag om overgeplaatst te worden.*
- Het is zinloos. De COA-werknemers doen niets.*
- Ik geloof dat mijn AZC klein genoeg is om daarmee de veiligste te kunnen zijn in vergelijking met anderen en daarom wil ik geen transfer.*
- Transfers zijn niet mogelijk.*
- Nee, ik weet dat telkens als ik een transfer ter sprake breng, er geen oplossing is. Het COA zegt dat de azc's te vol zijn en mijn verzoek onvoldoende is.*
- Ik heb het besproken, maar er is mij verteld dat ik waarschijnlijk naar een willekeurige azc gestuurd zal worden. Er is bijna geen kans dat ik word overgeplaatst naar een azc waar ik het met het COA over had.*
- Ja, maar ze denken dat we gek zijn.*
- Ja, maar ik denk niet dat het COA er veel belang aan hecht.*

11. Heeft het COA je gevraagd terughoudend op te stellen in je azc?

Deze vraag hebben we gesteld omdat we uit ervaring weten dat het COA in sommige gevallen gedragsregels oplegt aan LHBTI-asielzoekers zoals het niet dragen van opvallende kleding, oorbellen of het handen vasthouden van koppels etc. Kenmerkend is dat in de antwoorden sommige LHBTI-asielzoekers aangeven de vraagstelling te herkennen en vanuit zelfbescherming een 'low profile' aan te nemen in hun azc.

Van de respondenten geeft 44 % aan dat het COA gevraagd heeft zich terughoudend op te stellen, 50% niet en 6% anders.



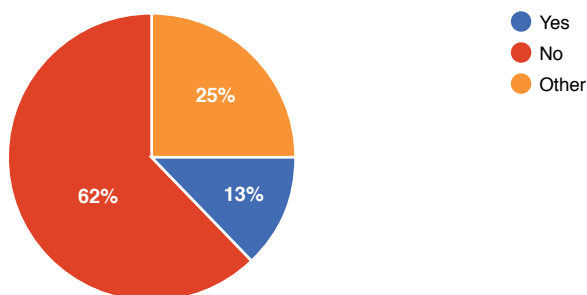
Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- Nee, maar ik doe dit al voor mijn eigen veiligheid.*
- Ja, in azc Budel werd ik door het COA in een unit geplaatst met 6 asielzoekers uit voormalige Post Sovjetlanden terwijl ik vroeg om een veilige LHBTI-omgeving.*
- Ja, het COA vertelde me dat ik mijn seksuele oriëntatie niet moest vertellen. Ook heb ik een keer het COA gevraagd om mijn seksuele oriëntatie juist geheim te houden. De COA medewerker die ons begeleidde, heeft toen we als een stel een transfer kregen, aan de gehele verdieping inclusief de burens verteld dat we een stel vormen.*
- Nee, het kon het COA helemaal niet schelen toen ik vroeg of ik naar de LHBT-unit in azc wilde verhuizen.*
- Ja, dat doe ik in het leven in het algemeen. Ik blijf zoveel mogelijk in mijn kamer.*
- Jazeker, maar dan wel alleen met hints, niet met directe woorden.*
- Ja, omdat in azc luttelgeest er religieuze en Arabische mensen die homofob zijn.*

12. Heeft er opvolging plaatsgevonden door het COA van je melding van discriminatie?

Deze vraag hebben we gesteld omdat we ook hier uit ervaring weten dat opvolging niet altijd plaatsvindt in combinatie met angst voor autoriteiten.

Van de respondenten geeft 62 % aan dat er geen opvolging is geweest in de melding van discriminatie aan het COA, 13% wel en 25% anders.



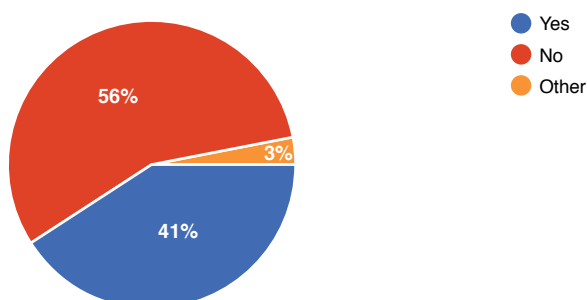
Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- Nee, er is nog geen rapport*
- Nee, ik heb het nog niet gemeld omdat ik bang ben voor de gevolgen. Het COA geeft LHBTI-personen geen transfers waardoor ze beschermd worden. Ook de beveiliging "trigion" beschermt ons niet.*
- Nee, ik heb geen melding gemaakt*
- Nee, ik heb gerapporteerd*
- Nee, het systeem in het doen van aangifte werkt verschrikkelijk als we het over LHBTI-gevallen hebben.*
- Nee, we hebben geen melding gemaakt omdat er nog niets iets vreselijks heeft plaatsgevonden. Onze burens zijn niet vriendelijk, maar we zijn bang om van locatie te veranderen. Dit omdat burens op een nieuwe locatie wellicht nog minder vriendelijker of zelfs agressiever kunnen zijn.*

13. Is er een LHBTI-unit aanwezig in jou azc?

We hebben deze gesteld omdat we weten dat niet bij elke azc een beschermende LHBTI-unit aanwezig is.

Van de respondenten geeft 56 % aan dat er geen LHBTI-unit aanwezig is, 41% wel en 3% anders.



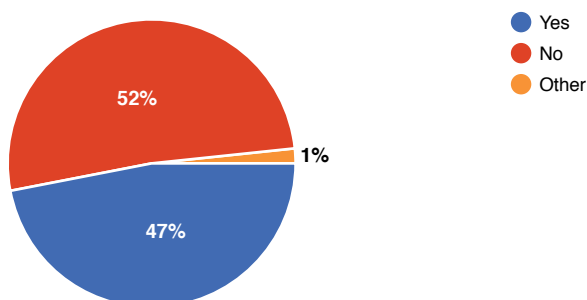
Uit de antwoorden van vraag 13 enkele voorbeelden:

- *Ja, hier is een LHBTI-woning, maar mijn kamergenoot is niet homoseksueel.*
- *Ja, er is een LHBTI-unit maar dit is een bovenverdieping. Vanwege mijn handicap kan ik er geen gebruik van maken.*
- *Nee, hier is geen LHBTI-unit. LHBTI-personen wonen samen met een straight: hetero's. Vaak worden ze geplaatst in units met niet LHBTI-personen.*
- *Ja, er is hier een LHBTI-unit met enkel homoseksuele asielzoekers Omdat ik de enige transvrouw in de eenheid ben, voelt het als transfobie.*

14. Ben je bewoner van een LHBTI-unit?

We hebben deze en volgende vraag gesteld om te kunnen vernemen hoe een beschermende LHBTI-unit bijdraagt aan veiligheid.

Van de respondenten geeft 52 % aan geen bewoner te zijn van een LHBTI-unit, 47% wel en 1% anders.

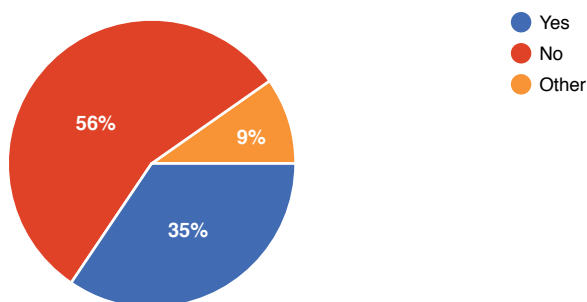


Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- *Nee, want ik heb een handicap op mijn rechterbeen en er is geen LHBTI-unit voor homo's met een handicap, dus ik woon in een unit voor mensen met een handicap, maar ik zou graag met mijn mede-LHBTI mensen willen samenleven.*
- *Nee, Op de hele verdieping is er slechts één tweepersoonskamer ingericht als LHBTI-unit. De rest van de verdieping is dat niet.*
- *Nee, maar Ik zou daar graag gebruik van willen maken. Ik ben echter niet alleen in Nederland. Ik ben samen met mijn moeder, dus we verblijven we in een unit die ingericht is voor families.*
- *Nee, we hebben geen LHBTI-unit in onze azc. Maar we nemen deel aan LHBTI-bijeenkomsten in onze stad.*

15. Zo ja, Voel je je veilig in je LHBTI-unit?

Van de respondenten geeft 35 % aan dat ze zich veilig in een LHBTI-unit voelen, 56% niet en 9% anders.

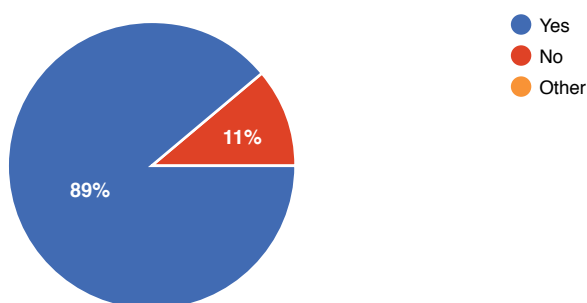


Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- *Nee, want als er een grote bijeenkomst is van mensen uit het Midden-Oosten, voel ik me niet veilig.*
- *Ja, als ik binnen in de LHBTI-unit ben wel. Maar als ik buiten de unit ben, moet ik altijd oppassen hoe mensen naar mij kijken.*
- *Ja, ik voel me veilig wat we zijn familie*
- *Nee, Ik voel me geheel niet veilig in azc Ter Apel waar ik verblijf en waar mensen algemeen een hekel hebben aan vluchtelingen en vluchtelingen die LHBTIQ+ personen haten.*

16. Denk je dat het een goede oplossing is om een azc enkel in te richten voor LHBTI-asielzoekers?

Van de respondenten geeft 89 % aan dat een azc enkel voor LHBTI-asielzoekers een goede oplossing is, 11% niet.

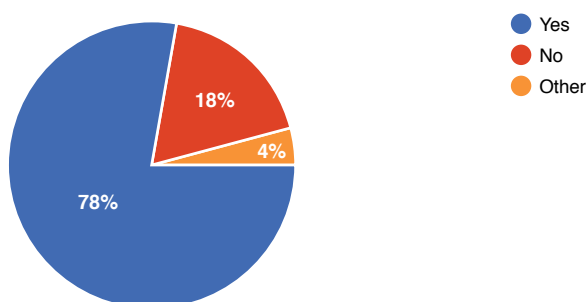


Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- *Ja, Absoluut! Alleen een azc voor lgbt+ zal al onze problemen oplossen.*
- *Ja, Natuurlijk hebben we azc nodig voor ons...*
- *Ja, ik denk dat dit de enige juiste manier is om alle veiligheidsproblemen op te lossen.*

17. Denk je dat het hebben van een LHBTI-azc een oplossing zou kunnen zijn om de discriminatie van LHBTI-asielzoekers tegen te gaan?

Van de respondenten geeft 78 % aan dat een LHBTI-azc een goede oplossing kan zijn om de discriminatie van LHBTI-asielzoekers tegen te gaan, 18% niet en 3% anders.



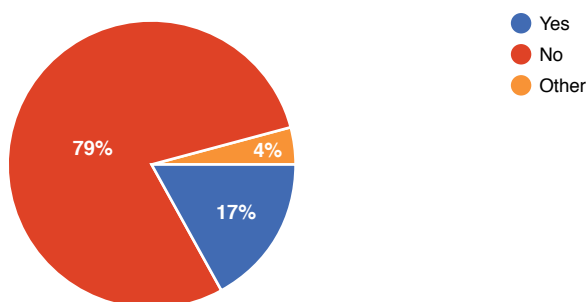
Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- Nee, want het is slechts een veiligheidsmaatregel. De oplossing voor discriminatie ligt in het bewijs dat de rechten in de EU ook voor vluchtelingen zouden moeten gelden maar juist het schenden van die rechten juist een dieptepunt vormen. Het gaat er om door bij het COA als ook bij de beveiliging te benadrukken dat in het toelaten van vormen van discriminatie, het daarmee sluiten van de ogen, dit een vruchtbare bodem creëert voor het groeiend aantal van vluchtelingen die als asociaal gezien kunnen worden en daar misbruik van maken. Het is deze groep die de problemen veroorzaken voor alle vluchtelingen.*
- Ja. Absoluut.*
- Nee, want iedereen zal weten dat deze personen homo zijn en dat zal geweld kunnen aantrekken.*
- Ja, Ik denk dat dit de enige juiste manier is om alle veiligheids gerelateerde problemen op te lossen. LHBTI-asielzoekers zullen zich extreem veilig voelen en zullen hun echte karakter (bij LGBTI's is het bijzonder) en seksualiteit niet langer hoeven te verbergen.*
- Nee, Ik denk dat als we AZC voor LHBTI-personen hebben, ze sowieso in groepen zullen worden verdeeld. En deze groepen zullen met elkaar in oorlog zijn. Bijvoorbeeld, veel homo's houden niet van transgenders. Veel LHBTI-Russen zijn racisten en nationalisten. Daarnaast hebben LHBTI-personen vaak psychische problemen door hun moeilijke leven in hun thuisland. Daardoor kunnen ze meer gestrest zijn en meer in conflict komen. Eigenlijk hebben alle bewoners van de azc stress door het langdurig leven in onnatuurlijke omstandigheden in de AZC. Dit verhoogt het risico op agressie. Daarom denk ik dat we voor de veiligheid geen aparte azc voor LHBTI moeten maken, maar de IND sneller moeten laten werken. Als mensen niet voor 15 maanden in AZC wonen, maar voor 3 maanden, zullen ze minder stress hebben, minder conflicten, het zal veiliger zijn.*
- Ja, je kunt in ieder geval als vrij persoon in de azc lopen, zonder je identiteit te hoeven te verbergen.*

18. Als er een azc alleen voor LHBTI-asielzoekers zou zijn, zou je je dan geïsoleerd voelen?

We hebben deze vraag gesteld omdat dit destijds ook het antwoord was op vragen vanuit de Tweede Kamer naar de staatssecretaris.

Van de respondenten geeft 79 % aan dat ze zich niet geïsoleerd zouden voelen, 17% wel en 4% anders.



Uit de antwoorden enkele voorbeelden:

- *Nee, het is veiliger! Het zou in grote steden als Amsterdam moeten zijn.*
- *Nee, maar ik zou me er zeker veiliger voelen.*
- *Nee, ik zal me veilig en rustig voelen.*
- *Nee, ik zou me veiliger voelen, vrijer en comfortabeler rond mensen die zijn zoals ik...*
- *Nee, ik zou me juist niet geïsoleerd voelen terwijl ik op een veilige plaats ben. Ik kan gaan douchen zonder angst, ik kan in de procedure zijn zonder depressie en angst. Ik kan mezelf zijn en me verbinden met andere LHBTI's. Terwijl ik in de procedure zit, zou dat me juist steunen en geestelijk sterker maken.*
- *Nee, ik zal gelukkig zijn en ik kan zijn wie ik ben en me voordoen zoals ik ben.*
- *Nee, ik zou me veiliger voelen.*
- *Nee, maar afhankelijk daarvan geef ik de voorkeur aan een LHBTI-AZC in grote steden zoals Amsterdam of Utrecht.*



Meldingen bij Bureau Veiligheid

In dit rapport geven we een opsomming van de 75 meldingen die vanaf juni 2020 door LHBTI-asielzoekers zijn gedaan bij LGBT Asylum Support en die wij vervolgens hebben doorgestuurd aan Bureau Veiligheid van het COA. Voorheen mocht LGBT Asylum Support enkel wanneer een locatiemanager niet reageerde op een melding, de melding doorzetten naar Bureau Veiligheid.

Het COA heeft echter sinds juni 2020 een gedragsregel enkel naar LGBT Asylum Support als LHBTI-belangenorganisatie opgelegd waarbij meldingen louter naar Bureau Veiligheid van het COA gestuurd mogen worden en niet langer naar locatiemanagers. Er komt echter zelden tot nooit een inhoudelijke terugkoppeling van Bureau Veiligheid van het COA, ondanks het verzoek wat LGBT Asylum Support hierin namens de LHBTI-asielzoeker doet bij een onveilige situatie.

In de automatische e-mail die volgt op een melding, meldt Bureau Veiligheid van het COA dat het bureau dagelijks bemand is tussen 9.00 en 17.00 uur.

Daarmee heeft het bureau per definitie al geen signaalfunctie in onveilige situaties die buiten deze uren gedaan worden. Als voorbeeld verwijzen we naar een levensbedreigende noodsituatie zoals een zelfmoordpoging van een transgender asielzoekster, waarop niet direct gereageerd werd. LGBT Asylum Support heeft in dit geval zelf 112 gebeld om een ambulance te regelen. Er is later ook geen inhoudelijke terugkoppeling op deze melding gekomen.

Ook meldt het COA dat alle e-mails betreffende een verbale suïcidedreiging of een zelfdestructieve actie waaronder een honger- en/of dorststaking doorgestuurd worden naar het Ketenbreed Calamiteiten Team. Ook hierin hebben wij, noch de LHBTI-asielzoeker in kwestie namens wie we melding maakten van een zelfdestructieve actie bij Bureau Veiligheid, geen inhoudelijke terugkoppeling ontvangen.

Daarnaast merken we dat in gevallen waarin we geen inhoudelijke terugkoppeling door Bureau Veiligheid van het COA krijgen op meldingen van onveilige situaties, de asieladvocaten van LHBTI-asielzoekers klachten neerleggen bij locatiemanagers. Hierop wordt door het COA doorgaans wel gereageerd. Hierdoor ontstaan situaties waarin de asieladvocaat in feite onnodig betrokken raakt.

IN HET KORT

- sinds juni 75 meldingen door LGBT Asylum Support
- Bureau Veiligheid geen signaalfunctie bij noodsituaties
- geen terugkoppeling van meldingen bij zelfmoordpoging of automutilatie

Melding nummer: 1
Datum melding: 2 juni 2020
Type melding: Onveiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding onveilige situatiedoods bedreiging Fwd: The homophobic old man again

Omschrijving melding:

Bedreiging door homofobe medebewoner naar homoseksueel koppel, gebruik van een mes, homofobe opmerkingen naar bewoners en discriminatie naar donkere asielzoekers.

Melding nummer: 2
Datum melding: 2 juni 2020
Type melding: Zorgplicht
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Zorgplicht: Melding geen verstrekking reiskostenvergoeding voor transgender asielzoekster

Omschrijving melding:

Algehele onverschilligheid van het COA naar transgender asielzoekster na weigering vergoeding reiskostenvergoeding na verwijzing. De melding is onderdeel van haar kwetsbare positie.

Melding nummer: 3
Datum melding: 2 juni 2020
Type melding: Zorgplicht
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Herhaling Zorgplicht Melding geen verstrekking reiskostenvergoeding voor transgender asielzoekster

Omschrijving melding:

Herhaling van bovenstaande i.v.m. geen reactie door Bureau Veiligheid als ook vanuit locatie en afspraken die voor deze bewoner uitstaan.

Melding nummer: 4
Datum melding: 3 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek i.v.m. kwetsbare LHBTI-bewoner azc X, opvolging gezien aangifte, herhaald verzoek terugkoppeling

Omschrijving melding:

Verzoek aan locatie i.v.m. ernstig incident naar homoseksuele asielzoeker op basis van discriminatie en bedreiging door 5 medebewoners waarbij verschillende getuigen aanwezig. Een incident waarbij COA betrokkene niet geadviseerd heeft aangifte te doen en de opvolging dermate gefustreerd heeft. Het verzoek heeft te maken met geen opvolging of terugkoppeling. Melding van locatie op eerdere e-mail dat alle communicatie met LGBT Asylum Support centraal verloopt via Bureau Veiligheid van het COA.

Melding nummer: 5
Datum melding: 3 juni 2020
Type melding: Zorgplicht
Gender: Man
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Verzoek i.v.m. medisch noodzakelijk ingreep versus gehoren

Omschrijving melding:

Verzoek om informatie inzake medisch noodzakelijke ingreep bij een LHBTI-asielzoeker gezien gehoren bij de IND. Dit vanwege urgentie van operatie, duur van revalidatie en de asielpcedure.

Melding nummer: 6
Datum melding: 3 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Antw.: Verzoek i.v.m. kwetsbare LHBTI-bewoner azc X, opvolging gezien aangifte, herhaald verzoek terugkoppeling

Omschrijving melding:

Bedreigde homoseksuele asielzoeker. Verzoek om informatie.

Melding nummer: 7
Datum melding: 4 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Spuugincindet tijdens corona Antw.: Verzoek Re: Incident naar extra kwetsbare LHBTI-asielzoeker, uitblijven advies COA in het doen van aangifte, niet opvolgen maatregel door één van de plegers

Omschrijving melding:

Na aangifte van incident, blijken medebewoners uit minachting en uit discriminatie op de grond te spugen zodra ze deze homoseksuele man zien in hun azc.

Melding nummer: 8
Datum melding: 6 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek collegiale transfer naar van azc X naar azc Y danwel verzoek om enkel meldplicht in Y

Omschrijving melding:

Verzoek voor collegiale transfer gezien onveilige situatie in azc X vanwege corona-uitbraak. Verzoek voor collegiale transfer op basis van veiligheid, gezondheid en studie die al plaatsvindt.

Melding nummer: 9
Datum melding: 6 juni 2020
Type melding: Plaatsing
Gender: Vrouw
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek vanuit vergunninghouder azc X i.v.m. uitblijven plaatsing in gewenste gemeente in combinatie met studie, afwijken van wettelijke norm aantal kilometers

Omschrijving melding:

Onveilige situatie. Niet nakomen van afspraken/regelgeving door het COA in plaatsing na 11 maanden wachttijd van een lesbisch, alleenstaande statushouder die mentaal en psychisch hieronder lijdt en haar azc als onveilig beschouwd gezien herbeleving trauma's.

Melding nummer: 10
Datum melding: 8 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Dringend verzoek bericht door te zetten naar het aanmeldcentrum X

Omschrijving melding:

Onveilige situatie bij een kwetsbare LHBTI-asielzoeker i.v.m. aanmeldcentrum azc X. Persoon voelt zich onveilig, moet nacht doorbrengen in aanmeldcentrum, onvoldoende hygiëne i.v.m. corona maatregelen.

Melding nummer: 11
Datum melding: 9 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek col locatie X i.v.m. kwetsbare positie LHBTI-asielzoeker

Omschrijving melding:

Onveilige situatie COL-locatie X gezien ongeregelde heden met medebewoners naar LHBTI-asielzoeker en niet krijgen van medicatie door GZA. Verzoek voor plaatsing in een LHBTI-unit. Inhoudelijk geen terugkoppeling maar bewoner is wel verplaatst.

Melding nummer: 12
Datum melding: 9 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek door LHBTI-asielzoeker i.v.m. meldplicht azc X

Omschrijving melding:

Onveilige situatie voor een homoseksuele asielzoeker met angstgevoelens en de situatie in zijn azc specifiek en azc's algemeen naar LHBTI-asielzoekers. Verzoek vanwege corona en het niet onnodig moeten reizen of betrokkene tijdelijk kan registreren bij azc Y.

Melding nummer: 13
Datum melding: 9 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek Re: Verzoek collegiale transfer naar van azc X naar azc Amsterdam danwel verzoek om enkel meldplicht in Y

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek i.v.m. onveilige situatie waarbij geen terugkoppeling vanuit locatie. De gemachtigde heeft wel antwoord ontvangen.

Melding nummer: 14
Datum melding: 12 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Overdracht medische begeleiding kwetsbare asielzoekers i.v.m. sluiting azc X

Omschrijving melding:

Algehele vraag gezien meerdere meldingen en verzoeken van bewoners hoe overdracht van specifieke medische begeleiding gaat plaatsvinden bij bewoners die juist in de regio onder behandeling staan.

Melding nummer: 15
Datum melding: 15 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

azc X: verzoek vanuit transgender vergunninghouder azc X gezien onveilige situatie

Omschrijving melding:

Zeer uitvoerig rapport over zorgelijke situatie van een transgender asielzoekster gezien signalen over haar kwetsbare positie als transgender asielzoekster vanwege discriminatie en racisme door medebewoners. Het niet bieden van adequate oplossingen door het COA hierin. Daarnaast het negeren van zowel medische als sociale gronden in koppeling naar een juiste gemeente.

Melding nummer: 16
Datum melding: 15 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: LHBTI
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Geen terugkoppeling op signalen m.b.t. meldplicht

Omschrijving melding:

Algemene melding en klacht naar het Bureau Veiligheid van het COA gezien uitblijven van inhoudelijk terugkoppelingen op individuele zaken. Melding aan Bureau Veiligheid hiervan de gevolgen, dat door het uitblijven van deze informatie, de bewoners van wie we deze signalen ontvangen, ook hun gemachtigden direct schrijven naar locatiemanagers.

Melding nummer: 17
Datum melding: 15 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, groep LHBTI
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: Belangrijk! Ik ben niet veilig bij azc X! Breng mij alstublieft over naar azc Y

Omschrijving melding:

Onveilige situatie van LHBTI-asielzoekers die naast HTL in hun azc verblijven, de wijze waarop het COA geen veiligheid biedt aan deze kwetsbare groep die gediscrimineerd en geïntmeerd worden door criminele bewoners van HTL X.

Melding nummer: 18
Datum melding: 17 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: Herhaald verzoek Re: Verzoek collegiale transfer naar van azc X naar azc Y danwel verzoek om enkel meldplicht in Y

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek gezien onveilige situatie, COA reageert niet op melding door LGBT Asylum Support als ook niet op melding door de gemachtigde van betrokkene.

Melding nummer: 19
Datum melding: 18 juni 2020
Type melding: Plaatsing
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

azc X: onjuiste koppeling van gemeente naar vergunninghouder ondanks werkovereenkomst en daarmee economische binding

Omschrijving melding:

Onjuiste koppeling door het COA van een LHBTI-asielzoeker aan een gemeente waarbij niet conform de gestelde normen om van deze keuze te mogen afwijken gezien een afstand van meer dan 150 km.

Melding nummer: 20
Datum melding: 23 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek COL-locatie X i.v.m. kwetsbare positie LHBTI-asielzoeker

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek gezien onveilige situatie van LHBTI-asielzoeker verblijvend in COL-locatie waar eerder ongeregelheden waren en waar normaal gesproken verblijf 3-10 dagen is.

Melding nummer: 21
Datum melding: 24 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: azc X: verzoek vanuit transgender vergunninghouder azc X gezien onveilige situatie

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek gezien onveilige situatie van transgender-asielzoekster waarbij zij geen reactie ontvangt door het COA vanuit haar opvanglocatie op tal van signalen.

Melding nummer: 22
Datum melding: 26 juni 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: LHBTI, algemeen
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Gegevens bewoners - schending privacy

Omschrijving melding:

Melding van onveilige situatie (herhaling) door homoseksuele asielzoeker gezien het COA van deze locatie op een vrijtoegankelijke plaats lijsten ophangt waarbij de namen van bewoners worden vrijgegeven die post hebben ontvangen. In een herhaald verzoek is nu sprake van afkortingen maar is deze lijst vanaf openbare weg te lezen.

Melding nummer: 23
Datum melding: 1 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek Re: azc X: verzoek vanuit transgender vergunninghouder azc X gezien onveilige situatie

Omschrijving melding:

Problemen met locatie en koppeling met gemeente ondanks juiste onderbouwing voor transfer naar specifieke gemeente, discriminatie en racisme door medebewoners, spanningen door fysiek geweld onder medebewoners (inclusief het gebruik van een mes).

Melding nummer: 24
Datum melding: 1 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

azc X, melding van bedreiging LHBTI-bewoner

Omschrijving melding:

Twee maanden lang bedreigd door medebewoner alsook fysiek aangevallen, niet door COA geadviseerd om aangifte bij politie te doen, voelt zich bedreigd als lhbt-er, geen contact op locatie-niveau tussen COA en bewoner.

Melding nummer: 25
Datum melding: 2 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: LHBTI
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: azc X: verzoek vanuit transgender vergunninghouder azc X gezien onveilige situatie

Omschrijving melding:

Geen opvolging door het COA, meldingen van meerdere LHBTI-medebewoners die zich zorgen maken om de veiligheid van transgender asielzoekster vanwege intimidatie door niet LHBTI-personeel.

Melding nummer: 26
Datum melding: 10 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Aanhoudende signalen discriminatie naar transgender vergunninghouder azc X Re: azc X: verzoek vanuit transgender vergunninghouder AZC X gezien onveilige situatie

Omschrijving melding:

Dagelijkse discriminatie door medebewoners, geen verstrekking van hormonen door GZA ondanks in transitie te zijn en eerder gebruik.

Melding nummer: 27
Datum melding: 15 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: LHBTI, algemeen
 totaal
 31 personen
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Klachten bewoners azc X (totaal 31 bewoners)

Omschrijving melding:

Meldingen over racisme en mismanagement van COA medewerkers, receptie is gelimiteerde tijd open (casemanager die 1 uur per week tijd heeft voor ongeveer 1000 asielzoekers, documenten die kwijt zijn, overbezetting en lange wachttijden voor asielzoekers erger gemaakt door het coronavirus, receptie gaat stipt op tijd dicht ondanks wachtende mensen), onzorgvuldig gedrag COA medewerkers als het gaat om criminaliteit en geweld (politieagenten die dagelijks aanwezig zijn en toch neemt het COA geen maatregelen), slechte WIFI wat essentieel is voor werk en studie, geschreven klachten gericht aan de locatiemanager worden niet meer beschouwd, geen transparantie wat betreft wachttijden (rangschikking) voor huisvesting.

Melding nummer: 28
Datum melding: 15 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Ja

Onderwerp melding:

Schending briefgeheim vergunninghouder, bewoonster azc X

Omschrijving melding:

Statushouder van wie eerder onjuist gegevens verstrekt waren over haar identiteit, ontving geen uitleg door het COA over een geopende en met tape dichtgeplakte enveloppe van de IND aan haar gericht.

Melding nummer: 29
Datum melding: 15 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Vraag over langdurig verblijf COL-locatie X, verzoek voor locatiemanager
 Fwd: Verzoek COL-locatie X i.v.m. kwetsbare positie LHBTI-asielzoeker

Omschrijving melding:

Herhaling verzoek i.v.m. eerdere melding, aanvulling op vragen over verblijf van 53 dagen COL-locatie azc X. Normaal verblijf is 3-10 dagen.

Melding nummer: 30
Datum melding: 17 juli 2020
Type melding: Plaatsing
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek vanuit vergunninghouder, bewoner azc X gezien 17 maanden wachttijd koppeling woning.

Omschrijving melding:

Homoseksuele statushouder die bij geen enkel instantie kan klagen na meer dan 17 maanden nog steeds geen woning toegewezen gekregen heeft ondanks koppeling aan gemeente. Niet in behandeling genomen door het COA gezien de melding volgens het COA over algemene processen gaat en niet over de positie en veiligheid van LHBTI-personen (antwoord 21 juli). Tot op heden niet opgelost.

Melding nummer: 31
Datum melding: 17 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Klacht azc X weigering hulp na zelfmoordpoging van transgender asielzoekster

Omschrijving melding:

Transgender asielzoekster die na zelfmoordpoging en eerder geweldsincident geen hulp door COA en beveiliging ontving in noodsituatie. LGBT Asylum Support heeft politie en ambulance moeten bellen. Noodsituaties waarin het COA ook geen reactie gegeven heeft op levensbedreigden situatie.

Melding nummer: 32
Datum melding: 23 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Ja, 23 juli

Onderwerp melding:

Antw.: Schending briefgeheim vergunninghouder, bewoonster azc X

Omschrijving melding:

Reactie op onderzoek door het COA waarin niet vast is te stellen waar of om welke redenen een brief geopend is. Het voorstel aan bewoonster het nogmaals met haar casemanager te bespreken, is opgevolgd.

Melding nummer: 33
Datum melding: 26 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding bedreiging transgender asielzoekster azc X

Omschrijving melding:

Transgender asielzoekster met constante bedreiging door (mannelijke) medebewoners, bedreigd met een mes door mannelijke medebewoner omdat deze transgender mensen haat (twee getuigen bij), ondanks aangifte, geen navolging door COA of politie met deze man.

Melding nummer: 34
Datum melding: 27 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Regenboogvlag verboden bij transgender asielzoekster azc X, verzoek aan locatiemanager COL locatie X

Omschrijving melding:

Transgender asielzoekster waarbij een regenboogvlag moest worden weggehaald van COA medewerkers anders zou politie erbij gehaald worden. Onder druk van COA medewerkers en beveiliging zijn beelden gewist hoe regenboogvlag uit het raam werd gegooid en dit door het COA gezien werd als uiting van ideologie en niet als identiteit.

Melding nummer: 35
Datum melding: 27 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Spoedverzoek gezien onveilige situatie LHBTI-asielzoeker POL locatie X

Omschrijving melding:

Onveilige situatie van kwetsbare, homoseksuele asielzoeker na transfer vanuit beschermde LHBTI-unit naar opvanglocatie zonder LHBTI-unit waarbij met 6 niet LHBTI-asielzoekers in één vertrek.. COA meldt 'No choice is'. Bewoner is met in staking en verblijft buiten het gebouw van zijn azc naast de ingang om veiligheid door het COA af te dwingen.

Melding nummer: 36
Datum melding: 28 juli 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek voor collegiale transfer vanuit azc X gezien trauma gevangenis in land van herkomst LHBTI-asielzoeker

Omschrijving melding:

Voorheen gevangengenomen en zwaar getraumatiseerde homoseksuele asielzoeker (waarvoor in behandeling) die in een voormalig gevangenis moet verblijven, zich daardoor onveilig voelt en herbeleving heeft van trauma's en niet kan slapen, verzoek om collegiale transfer welke geen gevangenisomgeving is. Op verzoeken geen opvolging door COA.

Melding nummer: 37
Datum melding: 5 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouw
Terugkoppeling: Nee
Medling klacht: Ja

Onderwerp melding:

Klacht naar het COA na zeer ernstig geweldsdelict met lesbisch koppel waarvan één partner met kokend water is overgoten (eerste- en tweedegraads verbrandingen). Deze e-mail bevat schokkend beeld.

Omschrijving melding:

Ernstig geweldsdelict waarbij een persoon uit lesbisch koppel is overgoten met kokend water en daarbij eerste- en tweedegraads brandwonden heeft opgelopen door een vrouwelijke medebewoner (uit hetzelfde land, die deel uitmaakt van een hetero koppel), de avond ervoor heeft de mannelijke bewoner de andere partner van het lesbische koppel homofobisch bejegend en fysiek aangevallen omdat zij lesbisch is, eerdere dreigementen van het hetero koppel naar het lesbische koppel, COA of beveiliging belt geen ambulance, COA verbiedt de volgende ochtend slachtoffer toegang tot deze azc voor een jaar slachtoffer is daar geen bewoner maar bezoeker, slachtoffer heeft alleen (partner mocht niet mee van COA, vanwege een afspraak die dag) een reis van 5 uur moeten maken terug naar eigen azc.

Melding nummer: 38
Datum melding: 6 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaalde klacht gezien aanhoudende meldingen door LHBTI-asielzoeker bewoners azc X over bedreigingen door bewoners HTL X

Omschrijving melding:

Bedreiging en belediging door bewoner van HTL X, beledigingen door andere bewoners van HTL X, geen passende oplossing door COA geboden, COA heeft gedreigd slachtoffers aan te geven bij politie wegens vermeend dreigement aan COA medewerker om nu te handelen en niet te wachten.

Melding nummer: 39
Datum melding: 7 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Ja, 11 augustus, team juridische zaken

Onderwerp melding:

Formele klacht over fysiek geweld naar kwetsbare LHBTI-asielzoeker door beveiligers en personeel COA van COL locatie X

Omschrijving melding:

Gedwongen overplaatsing, COA medewerker en beveiliging hebben fysiek en verbaal geweld gebruikt om bewoner te dwingen te vertrekken naar een andere azc, bewoner durft uit veiligheidsoverwegingen geen bezwaar te maken tegen de overplaatsing.

Melding nummer: 40
Datum melding: 9 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouwen
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Aanvulling klacht gezien schending privacy Re: Klacht naar het COA na zeer ernstig geweldsdelict met lesbisch koppel waarvan één partner met kokend water is overgoten (eerste- en tweedegraads verbrandingen). Deze e-mail bevat schokkend beeld.

Omschrijving melding:

COA brengt via de woordvoerder in de media naar buiten waar slachtoffer van het kokend water incident en diens partner plus achttien maanden oude kindje verblijft in strijd met het AVG, COA willigt verzoek om het koppel over te plaatsen naar eenzelfde geheime azc niet in.

Melding nummer: 41
Datum melding: 10 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek transfer naar andere, veiliger azc gezien aanhoudende overlast naar homoseksueel koppel. Re: Safety and security again

Omschrijving melding:

Overlast door medebewoners gerelateerd aan de seksuele oriëntatie van homoseksueel koppel, COA willigt herhaalde verzoeken overplaatsing naar een door koppel als veiliger beschouwd azc niet in, COA doet niets met meldingen overlast.

Melding nummer: 42
Datum melding: 10 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding onveilige situatie azc X homoseksueel koppel na incident door groep asielzoekers

Omschrijving melding:

Melding door homoseksueel koppel, bewoners van LHBTI-unit waarin ook niet LHBTI-ers worden geplaatst, dreigementen door (nieuwe) medebewoners, koppel voelt zich onveilig.

Melding nummer: 43
Datum melding: 11 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding onveilige situatie homoseksuele asielzoeker azc X, aangifte van bedreiging, mishandeling en discriminatie

Omschrijving melding:

Homoseksuele asielzoeker met melding over te plannen aangifte van bedreiging, mishandeling en discriminatie door medebewoner. Onverschillige houding door het COA als ook geen opvolging op signalen.

Melding nummer: 44
Datum melding: 11 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: Melding onveilige situatie homoseksuele asielzoeker azc X, aangifte van bedreiging, mishandeling en discriminatie

Omschrijving melding:

Aanvulling op eerdere melding bij Bureau Veiligheid van bedreiging, mishandeling en discriminatie door medebewoner naar homoseksuele asielzoeker. Intrekking aangifte na melding door LGBT Asylum Support aan COA en excuses van medebewoner naar slachtoffer.

Melding nummer: 45
Datum melding: 11 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouw, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Derde verzoek m.b.t. hereniging lesbisch koppel - collegiale transfer op basis van humanitaire gronden van de partner van het slachtoffer van een zeer ernstig gender gerelateerd geweldsdelict

Omschrijving melding:

Verzoek voor transfer van lesbisch koppel en kind naar nieuwe geheime azc (nadat COA via de media zonder acht voor de veiligheid en privacy van slachtoffers hun verblijfplaats naar buiten heeft gebracht) .Nog niet ingewilligd terwijl de mannelijke verdachte wordt/werd vrijgelaten door het OM *in de melding van Happy wordt gesproken van gender-gerelateerd geweld, maar het is ook seksuele oriëntatie gerelateerd geweld.

Melding nummer: 46
Datum melding: 11 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouw, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Urgent Re: Derde verzoek m.b.t. hereniging lesbisch koppel - collegiale transfer op basis van humanitaire gronden van de partner van het slachtoffer van een zeer ernstig gender gerelateerd geweldsdelict

Omschrijving melding:

Dringend verzoek gezien vrijlating verdachte terwijl het COA middels woordvoerder de locatie heeft vrijgegeven waar slachtoffer bevindt.

Melding nummer: 47
Datum melding: 13 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek Re: Verzoek transfer naar andere, veiliger azc gezien aanhoudende overlast naar homoseksueel koppel. Re: Safety and security again

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek i.v.m. aanhoudende dreigementen en pesterijen door medebewoners naar homoseksueel koppel wat een onveilige situatie creëert waardoor koppel hun kamer praktisch niet uit kan, COA willigt herhaald verzoek om transfer ondanks problematiek niet (spoedig) in en zegt dat het tijd kost.

Melding nummer: 48
Datum melding: 13 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Onveilige (gezondheids) situatie - doorzetten van signalen LHBTI-asielzoekerazc X Fwd: Not feeling safe (Corona)

Omschrijving melding:

Nieuwe medebewoner van LHBTI-unit houdt zich niet aan corona-maatregelen door diens date-gedrag wat een onveilige (gezondheids)situatie oplevert, asielzoeker die melding maakt behoort tot de risicogroep en maakt zich ernstig zorgen, binnen azc X kunnen corona-maatregelen sowieso al niet worden nageleefd.

Melding nummer: 49
Datum melding: 15 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Nogmaals herhaald verzoek vanwege onveilige situatie homoseksueel koppel azc X Re: Herhaald verzoek Re: Verzoek transfer naar andere, veiliger azc gezien aanhoudende overlast naar homoseksueel koppel. Re: Safety and security again

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek i.v.m. aanhoudende verdere dreigementen en discriminerende opmerkingen, COA onderneemt geen stappen jegens man ondanks eerdere meldingen en rapporten tegen deze persoon.

Melding nummer: 50
Datum melding: 16 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouw, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verklaring door partner slachtoffer en slachtoffer over collegiale transfer op basis van veiligheid en daarmee hereniging Re: Derde verzoek m.b.t. hereniging lesbisch koppel - collegiale transfer op basis van humanitaire gronden van de partner van het slachtoffer van een zeer ernstig gender gerelateerd geweldsdelict

Omschrijving melding:

Verzoek voor collegiale transfer en hereniging als eenheid van het lesbische koppel wordt niet ingewilligd door COA (terwijl COA via de media verblijfplaatsen van beide personen naar buiten heeft gebracht), traumaverwerking kan zonder transfer niet plaatsvinden. Extra verklaring van naar het COA door beide die samen met LGBT Asylum Support is opgesteld hereniging mogelijk te maken.

Melding nummer: 51
Datum melding: 16 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding onveilige situatie azc X: discriminatie en bedreiging door huisgenoot naar LHBTI-asielzoeker, niet verblijvend in beschermende LHBTI-unit

Omschrijving melding:

Homoseksuele asielzoeker die als enige LHBT'er tussen niet LHBTI-asielzoekers verblijft in zijn unit. De LHBTI-unit in zijn azc is in december 2019 gesloten. Discriminatie en bedreiging door medebewoner op basis van homoseksualiteit. Op het moment van het incident was niemand van het COA aanwezig en de beveiliging van deze azc was op twintig minuten loopafstand verwijderd. Politie is gebeld maar is niet op komen dagen, asielzoeker voelt zich onveilig gezien spanning in zijn unit.

Melding nummer: 52
Datum melding: 16 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Antw.: Melding onveilige situatie azc X: discriminatie en bedreiging door huisgenoot naar LHBTI-asielzoeker, niet verblijvend in beschermende LHBTI-unit

Omschrijving melding:

Herhaling van melding nummer 51 met als aanvulling informatie over asiel procedure, transfer door het COA naar een beschermende omgeving waar een LHBTI-unit geboden kan worden. Dit gezien dit een tweede incident is naar betrokkene op basis van gender in zijn eigen, directe woonomgeving van zijn azc. Bewoner is verplaatst.

Melding nummer: 53
Datum melding: 16 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek gezien geen opvolging door het COA Re: Verzoek voor collegiale transfer vanuit azc X gezien trauma gevangenis in land van herkomst LHBTI-asielzoeker

Omschrijving melding:

Geen opvolging door het COA. ondanks medisch dossier in noodzaak transfer. Geen terugkoppeling door het COA over melding. Bewoner verblijft uit angst buiten azc.

Melding nummer: 54
Datum melding: 17 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: LHBTI
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Melding van onveilige situatie LHBT-statushouder door medebewoner, azc X, bedreiging door COA-medewerker naar statushouder en 5 andere bewoners azc X

Omschrijving melding:

Onveilige situatie op basis van discriminatie en intimidatie door een medebewoner onder andere een stoel door het glas van een deur richting transvrouwen te gooien waarbij de politie ter plekke is geweest, COA medewerker heeft asielzoeker en vijf getuigen bedreigd dat als er een klacht werd ingediend ze (slachtoffer en vijf getuigen) in een unit zouden worden gestopt met hetero's.

Melding nummer: 55
Datum melding: 17 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Schending privacy door het COA van politiek gevangene, onveilige situatie Iraans LHBTI asielzoeker vanwege discriminatie en vernieling persoonlijk eigendom, azc X

Omschrijving melding:

Homoseksuele asielzoeker voelt zich onveilig omdat deze een kamer moet delen met landgenoten die niet LHBTI zijn terwijl deze Iran daarom is ontvlucht, asielzoeker is in hongerstaking gegaan en heeft buiten geslapen om te protesteren tegen diens situatie, COA heeft ondanks verzoek asielzoeker om diens nationaliteit geheim te houden voor andere bewoners dit toch naar buiten gebracht (dit is een kwalijke zaak vanwege de huidige politieke situatie in Iran, tussen voor en tegenstanders van het regime wat o.a. betrekking heeft op LHBTI-ers), vernieling van fiets door medebewoner(s), COA gaat niet in op verzoek transfer naar andere azc.

Melding nummer: 56
Datum melding: 21 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Meerdere problemen en incidenten waaronder discriminatie naar gehandicapte transgender vergunninghouder in azc X

Omschrijving melding:

Transgender statushouder die door medebewoner uit hetzelfde land na seksuele intimidatie en aanranding haar geprobeerd heeft te wurgen en in haar gezicht geslagen en bedreigd heeft daarbij is ook haar telefoon door deze man kapot gemaakt tevens heeft de man bedreigd opnames te maken en deze online te plaatsen met een nep facebook account, COA medewerkers vonden het slachtoffer medeschuldig (victim blaming) vanwege haar uiterlijk als transgender, COA heeft niet gemeld aan het slachtoffer dat ze dit incident kan melden bij de politie, COA heeft het slachtoffer een gedragsregel opgelegd door haar te vertellen hoe ze zich moet kleden en gedragen omdat ze anders weet hoe mensen reageren, dezelfde man benadert nog steeds agressief het slachtoffer en haar kamergenoten, asielzoeker is samen geplaatst met iemand uit haar eigen stad ondanks dat ze haar land ontvlucht is op grond van haar gender dit zorgt ervoor dat ze ook bang is dat haar familie erachter komt dat ze transgender is, asielzoeker is gehandicapt en rolstoelgebonden hiervoor ontvangt ze vanuit het COA vrijwel geen ondersteuning, COA stuurt medische brieven niet door naar GZA-huisarts, asielzoeker ontvangt geen fysiotherapie ondanks dat dit is voorgeschreven, COA vertaald belangrijke brieven betreffende huisvesting niet, COA wiligt verzoek naar specifieke trans-gerelateerde azc locaties niet in en koppelt haar aan X.

Melding nummer: 57
Datum melding: 21 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Dringend verzoek voor transfer Tsjetsjeens homoseksueel koppel azc X gezien schending privacy door COA waarbij plaatsing bij landgenoten

Omschrijving melding:

Tweede schending privacy door het COA bij een Tsjetsjeens homoseksueel koppel. Een tweede klacht naar het COA over het vrijgeven van de nationaliteit van deze asielzoekers terwijl zij in land van herkomst vanwege hun homoseksualiteit gezocht worden middels internet. Het COA had de burens afkomstig uit hetzelfde land zonder toestemming op de hoogte gebracht waarmee hun nationaliteit is vrijgegeven aan derden. Verzoek aan het COA uit veiligheidsoverwegingen per direct een transfer naar een voor hun beide veilige azc.

Melding nummer: 58
Datum melding: 23 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Klacht over de wijze van aangeboden transfer van azc X naar azc X na schending privacy Tsjetsjeens homoseksueel koppel

Omschrijving melding:

Aanvulling op melding nummer 57. COA geeft toe dat ze de privacy van beide personen hebben geschonden, COA creëert desondanks geen veilige situatie voor het koppel, COA vergoedt reiskosten koppel niet,

Melding nummer: 59
Datum melding: 24 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Dringend verzoek annulering niet aangekondigde en plotselinge transfer van een zeer kwetsbaar LHBTI-koppel zonder enige voorbereiding

Omschrijving melding:

Kwetsbaar LHBTI-koppel krijgt zonder waarschuwing te horen dat ze een transfer aangeboden krijgen, de azc waar de transfer naar toe is heeft geen LHBTI-unit.

Melding nummer: 60
Datum melding: 24 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Aanvullend verzoek Re: Dringend verzoek annulering niet aangekondigde en plotselinge transfer van een zeer kwetsbaar LHBTI-koppel zonder enige voorbereiding

Omschrijving melding:

Aanvulling op kwetsbaar LHBTI-koppel krijgt transfer naar azc X zonder waarschuwing en zonder LHBTI-unit heeft plaatsgevonden ondanks verzoek tot annulering, koppel heeft meerdere medische afspraken onder andere in X, COA heeft geen rekening gehouden met zeer zorgelijke mentale staat van beide personen.

Melding nummer: 61
Datum melding: 25 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Ja,

Onderwerp melding:

Herhaald inmiddels klacht waardig verzoek Re: Aanvullend verzoek Re: Dringend verzoek annulering niet aangekondigde en plotselinge transfer van een zeer kwetsbaar LHBTI-koppel zonder enige voorbereiding

Omschrijving melding:

Aanvulling op kwetsbaar LHBTI-koppel: voorgeschiedenis van zelfmoordpoging, recente en acute suïcidale gedachten bij een van de personen, COA gaat niet in op (signalen van) onveiligheid, wegens stress kunnen de asielzoekers niet eten en slapen, COA gaat niet in op verzoek om een transfer terug naar azc Almere waar zij verbleven uit veiligheidsoverwegingen na klachten bij de staatssecretaris.

Melding nummer: 62
Datum melding: 25 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Ondertekend verzoek voor transfer door homoseksueel koppel asielzoekers op basis van veiligheid na meerdere meldingen en aangifte van bedreiging

Omschrijving melding:

Verzoek van twee bewoners die een eenheid zijn voor een collegiale transfer vanwege de onveilige situatie in hun huidige azc wordt niet ingewilligd door het COA, asielzoekers hebben aangifte gedaan van bedreiging, LGBT Asylum Support heeft extra verklaring met bewoners opgesteld om noodzaak te onderbouwen.

Melding nummer: 63
Datum melding: 27 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek voor transfer van homoseksueel koppel op grond van medische redenen en op grond van redenen van onveiligheid

Omschrijving melding:

Verzoek van twee kwetsbare bewoners die een eenheid zijn voor een collegiale transfer vanwege de onveilige situatie in hun huidige azc wordt niet ingewilligd door het COA, asielzoekers hebben aangifte gedaan van bedreiging, LGBT Asylum Support heeft extra verklaring met bewoners opgesteld om noodzaak te onderbouwen.

Melding nummer: 64
Datum melding: 28 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Suïcidepoging LHBT-asielzoeker Re: Verzoek voor transfer van homoseksueel koppel op grond van medische redenen en op grond van redenen van onveiligheid

Omschrijving melding:

Zelfmoordpoging door bewoner, zeer veel meldingen over onveiligheid koppel, herhaald verzoek transfer terug naar azc X waar beide psychische ondersteuning krijgen.

Melding nummer: 65
Datum melding: 28 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek voor transfer op medische gronden, verklaring – statement gezien onmogelijkheid aanbieden veilige omgeving naar LHBTI-asielzoeker azc X

Omschrijving melding:

Homoseksuele bewoner behoort tot de risicogroep wat betreft corona en na herhaalde verzoeken aan COA om stappen te ondernemen tegen de kamergenoot van bewoner en diens date-gedrag verzoekt deze nu op medische gronden een transfer intern of naar een andere azc echter stelt het COA dat een andere kamer alsnog weer met 4 personen zou zijn. LGBT Asylum Support heeft extra verklaring met bewoner opgesteld om noodzaak te onderbouwen.

Melding nummer: 66
Datum melding: 28 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Geen opvolging melding/ dringend verzoek gezien zenderincident en onverschillige houding COA Re: Formele klacht over fysiek geweld naar kwetsbare LHBTI-asielzoeker door beveiligers en personeel COA van COL locatie X

Omschrijving melding:

Homoseksuele asielzoeker met PTSS heeft een transfer ontvangen en is tussen niet LHBTI-ers geplaatst wat een zeer onveilige situatie voor hem creëert, COA reageert onverschillig op asielzoekers verhaal dat deze vanwege de onveilige situatie zoveel mogelijk buiten de azc verblijft (wat weer niet veilig is i.v.m. corona), asielzoeker is buiten de azc slachtoffer geworden van een zeer ernstige zedenzaak waarbij meerdere mensen betrokken waren hiervoor ontvangt hij geen enkele nazorg, COA biedt geen veilige omgeving deze persoon.

Melding nummer: 67
Datum melding: 30 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Aanhoudend meldingen zonder opvolging waarin een oplossing geboden wordt/niet nakomen convenant door het COA Re: Ondertekend verzoek voor transfer door homoseksueel koppel asielzoekers op basis van veiligheid na meerdere meldingen en aangifte van bedreiging

Omschrijving melding:

Drie weken na aangifte nog steeds anhoudend gevoel van angst en onveiligheid bij homoseksueel koppel, gezien zij bewoner zijn van een relatief kleine azc als ook door eerdere incidenten. Er is een onhoudbare en onleefbare situatie voor beiden ontstaan waarin zij geen oplossing geboden krijgen door het COA. Ze verblijven continu in hun kamer om eventuele confrontatie uit de weg te gaan. Alle meldingen hebben zij gedeeld met COA medewerkers van azc X. Nog steeds geen opvolging door het COA.

Melding nummer: 68
Datum melding: 30 augustus 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Onveilige situatie homoseksuele asielzoeker azc X, levensbedreigingen na publicatie in Het Parool

Omschrijving melding:

Doodsbedreigingen na publicatie in het Parool over LHBTI-asielzoeker, azc bekend bij onbekenden, melding bij het COA zonder opvolging waarbij het COA stelt dat er eerst aangifte moet worden gedaan.

Melding nummer: 69
Datum melding: 1 september 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Herhaald verzoek Re: Geen opvolging melding / dringend verzoek gezien zenderincident en onverschillige houding COA Re: Formele klacht over fysiek geweld naar kwetsbare LHBTI-asielzoeker door beveiligers en personeel COA van COL locatie X

Omschrijving melding:

Na ernstige zedenzaak heeft een zeer kwetsbare homoseksuele asielzoeker met psychische klachten een transfer gekregen waarbij hij verblijft met twee hetero-mannen in één kamer. Uit angst durft hij niet terug naar zijn azc. Hij ontvangt geen terugkoppeling door het COA.

Melding nummer: 70
Datum melding: 1 september 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Vrouw
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Signalen van opnieuw onveilige situatie azc X bij lesbisch asielzoekster, slachtoffer van zedendelict in azc Y

Omschrijving melding:

Betrokkene, alleenstaand, lesbisch asielzoekster is slachtoffer van een ernstige zedenzaak in azc X, 19 december 2019. Het COA van azc Y volgde al haar aanhoudende signalen van onveiligheid voorafgaand aan het zedendelict niet op. Volledig onverschillige houding van LHBTI-vertrouwenspersonen bij azc Y naar LHBTI-asielzoekers.

Na incident is ze overgeplaatst uit veiligheidsoverwegingen naar azc X,. Ook hier geeft zij signalen af aan het COA van mannelijke bewoners die haar seksueel benaderen. Ze heeft daarmee herbeleving van haar trauma's en voelt zich daarom erg onveilig.

Melding nummer: 71
Datum melding: 1 september
Type melding: Veiligheid
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Aanvulling i.v.m. aangifte van bedreigingen - geen opvolging door het COA Re: Onveilige situatie homoseksuele asielzoeker azc X, levensbedreigingen na publicatie in Het Parool

Omschrijving melding:

Aanvulling op eerdere melding gezien aangifte bij de politie vanwege meerdere doodsb bedreigingen. Deze doodsb bedreigingen hebben te maken met onderstaande signalen waarover melding is gedaan maar geen opvolging door het COA. Dringend verzoek vanuit veiligheidsoverwegingen naar veilige azc.

Melding nummer: 72
Datum melding: 3 september 2020
Type melding: Veiligheid/
huisvesting
Gender: Man
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Verzoek van LHBTI-statushouder i.v.m. onvolledige vertaling door het COA van procedure, daarmee huisvesting die niet overeen komt met studie en noodzaak aanwezigheid van een LHBTI-netwerk

Omschrijving melding:

Onzorgvuldig gevolgd procedure door het COA naar LHBTI-asielzoeker waarbij geen rekenschap met noodzakelijk LHBTI-netwerk.

Melding nummer: 73
Datum melding: 3 september 2020
Type melding: Veiligheid/
 Gezondheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: enkel op
 meldingen voor
 juni 2020
 Nee

Onderwerp melding:

Verzoek onderzoek gezien uitblijven verstrekken van hormonen na één jaar. Fwd: Verzoek voor collegiale transfer bewoner, klacht over discriminatie en vormen van aanranding, hormoonverstrekking

Omschrijving melding:

Herhaald verzoek i.v.m. onveiligheid alsook gezondheid transgender asielzoekster. Verzoek is om zowel bij het COA als bij GZA onderzoek naar uitblijven van verstrekking van hormonen na signalen van al ruim een jaar.

Melding nummer: 74
Datum melding: 4 september 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Man, koppel
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Klacht over politieoptreden bij uitzetting LHBTI-asielzoeker naar partner, azc X

Omschrijving melding:

COA verstrekt bij uitzettng naar de politie onjuiste informatie. Hardhandig optreden met fysiek geweld naar partner waarbij door politie agente in zijn maag gestompt Betrokkene als ook zijn partner zijn respectloos benaderd en behandeld.

Melding nummer: 75
Datum melding: 4 september 2020
Type melding: Veiligheid
Gender: Transgender
Terugkoppeling: Nee

Onderwerp melding:

Uitblijven oplossingen in het niet kunnen bieden van een veilige omgeving Re: Meerdere problemen en incidenten waaronder discriminatie naar gehandicapte transgender vergunninghouder in AZC X

Omschrijving melding:

Na eerder opgesteld rapport, geen inwilliging door het COA van gestelde problemen. Betrokkene haar problemen zijn: incident zonder advies van het COA in het doen van aangifte (bedreiging, mishandeling op basis van discriminatie op basis van gender en seksuele identiteit), problemen gerelateerd aan haar indentiteit als Afghaanse transgender (onveilig als Afghaanse transgender tussen hetero Afghanen), problemen gerelateerd aan haar medische conditie (uitblijven van medische voorzieningen), Problemen gerelateerd aan haar huisvesting (geen rekenschap met transgender dan wel minder-valide)
 In gebreke stelling van het COA in het niet kunnen bieden van een veilige omgeving van een transgender statushoudster die bovendien gehandicapt is ondanks opgesteld rapport. Problemen doorgezet naar UNHCR-Nederland gezien betrokkene onderdeel is van UNHCR-hervestigingsprogramma.



Convenant COA-COC Nederland (2014)

In 2014 heeft het COA een convenant met COC Nederland afgesloten. Hierin is o.m. bepaald dat het COA moet zorgdragen voor een veilige en leefbare opvang van bewoners en extra aandacht moet besteden aan kwetsbare groepen zoals vrouwen en kinderen. Het COA heeft ook LHBT-bewoners (lesbische, homoseksuele, biseksuele en transgender) als specifieke doelgroep benoemd, omdat zij vanwege hun seksuele oriëntatie of genderidentiteit meer te maken kunnen krijgen met discriminatie of agressie binnen de asielopvang.

4.3 Transparante werkwijze COA:

Het COA onderzoekt meldingen van onveiligheid en neemt passende maatregelen. Elk incident waarbij LHBT-bewoners vanwege hun seksuele oriëntatie of genderidentiteit onjuist worden bejegend, bespreekt het Meldpunt Veiligheid van het COA met COC Nederland. Ook de onderzoeksvoortgang en maatregelen worden met elkaar gedeeld. Het delen van signalen leidt naar verwachting tot betere ondersteuning van de LHBT-bewoners.

4.4 Aanspreken lastveroorzakers:

Het COA is verantwoordelijk voor eventuele maatregelen tegen lastveroorzakers en bepaalt welke maatregelen genomen moeten worden. Een advies van COC Nederland kan worden meegenomen in de besluitvorming. Dit geldt ook als er een medewerker betrokken is. Als er aangifte wordt gedaan bij de politie dan kan een strafrechtelijk proces volgen.

4.5 Veiligheid vergroten:

Het COA voert preventieve acties uit om de kans op incidenten met LHBT-bewoners te verkleinen. Deze acties zijn onderdeel van het bestaande veiligheidsbeleid dat beschreven is in het ROV-beleid en de missie en visie van het COA. Hierbij kan gedacht worden aan specifieke voorlichting aan bewoners. De specifieke kwetsbaarheid van LHBT-bewoners bepaalt de intensiteit van de maatregelen. COC Nederland adviseert naar aanleiding van signalen van hun achterban over nieuwe of extra maatregelen.

4.6 Leefsituatie:

Het COA probeert voor elke bewoner een veilige en leefbare omgeving te creëren. Bij huisvesting houdt het COA zo veel mogelijk rekening met factoren als religie, nationaliteit, seksuele oriëntatie of genderidentiteit. Als een bewoner zelf of via COC Nederland aangeeft dat de leefsituatie onveilig is dan zoeken partijen gezamenlijk naar alternatieven.

IN HET KORT

- **convenant biedt onvoldoende bescherming**
- **geen transparantie in delen van incidenten**
- **geen inzicht in begeleiding en benadering van slachtoffers**
- **onvoldoende inzicht in maatregelen**
- **geen inzicht in opvolging door het COA en COC Nederland**
- **verouderd gezien privacywetgeving, Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)**

Geen transparante werkwijze in toepassing convenant COA en COC Nederland

In 2015 heeft LGBT Asylum Support het convenant besproken met leden van de Tweede Kamer ten tijde van de hongerstaking in Alphen aan de Rijn van een groep van LHBTI-asielzoekers. Reden was dat signalen van discriminatie naar LHBTI-asielzoekers de Tweede Kamer om verschillende redenen niet bereikten. Gevolg daarvan was een gesprek met de PA van de staatssecretaris omdat meldingen door het COA zoveel mogelijk intern werden opgelost en daarmee stilgehouden werden. Maar ook dat er twijfel was over welke incidenten door het COA volgens convenant met het COC gedeeld werden.

Uit navraag bij de LHBTI-asielzoekers die LGBT Asylum Support bijstaat en die slachtoffer waren van incidenten in hun azc en specifiek welke het laatste jaar de media bereikt hebben, blijkt geen van de slachtoffers benaderd te zijn door het COA over het delen van gegevens met COC Nederland. Noch is er bij de slachtoffers sprake geweest van contact met het COC als gevolg van het incident.

Met het convenant erkent het COA de problematiek die bij deze specifieke doelgroep behoort. Daarnaast ziet het COA COC Nederland als partner om deze incidenten te bespreken. Echter op vrijwel geen van de door LGBT Asylum Support gemelde incidenten, heeft het slachtoffer of de stichting een terugkoppeling ontvangen.

Geen van de
slachtoffers is
door het COA bena-
derd over het delen
van gegevens met
COC Nederland

Incidenten naar LHBTI-asielzoekers niet zichtbaar in overzicht van Ministerie van Justitie

Tot dusver is dan ook in geen enkel rapport terug te lezen hoe met deze incidenten naar kwetsbare LHBTI-asielzoekers is omgegaan, welk onderzoek de voortgang weergeeft en welke passende maatregelen genomen zijn. Maar ook of deze aantallen van incidenten zichtbaar in rapporten zijn meegenomen. Zoals het rapport uit 2018: *'Sociale veiligheid van bewoners in asielzoekerscentra'*. Het is ook de vraag of het zichtbaar in het incidentenoverzicht van Ministerie van Justitie en Defensie is opgenomen.

Onbekend is daarmee hoeveel zaken door het COA aan COC Nederland gemeld zijn en wat hier voor gevolg aan is gegeven. Ad hoc informatie in de vorm van bijvoorbeeld een rapport is niet beschikbaar. Gebrek aan inzicht maakt het onmogelijk om goed beleid te ontwikkelen. Beleid dat gericht moet zijn op verbetering van de leefomgeving in opvanglocaties waarin LHBTI-asielzoekers veilig zijn, zich veilig voelen en zichzelf kunnen zijn.

Naast het feit dat het convenant verouderd is vanwege privacyregelgeving, is er daarom absoluut geen sprake van een transparante werkwijze in toepassing van het convenant tussen COA en COC Nederland en de wijze waarop deze bescherming biedt.



Brandbrief misbruik door het COA

Geen opvolging van extern onderzoek

Op 31 maart 2020 zond LGBT Asylum Support na een zeer grondig onderzoek een brief aan staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, mevr. Mr. A. (Ankie) Broekers-Knol. De brief ging over de constatering van misbruik en misleiding door het COA naar twee uiterst kwetsbare homoseksuele asielzoekers. Het onderzoek wees uit dat er sprake was van een onethische werkwijze en gedrag, zowel door lokale medewerkers als vanuit Bureau Veiligheid van het COA.

Het koppel was eerder door ons als voorbeeld genoemd in een brandbrief van 9 maart 2020. Hierin besteden we aandacht aan situaties waarin vele LHBTI-asielzoekers zich bevinden als gevolg van oplopende wachttijden in asielprocedures. Maar ook de specifieke situatie in veiligheid door het uitblijven van een beschermende LHBTI-unit.

In het onderzoeksrapport *'We feel Unsafe!'* nemen we deze brief en het antwoord van de staatssecretaris mee. Met een zeventien pagina's tellende brief onderbouwden we met heldere feiten en bewijzen een verzoek tot extern onderzoek. Hier ging de staatssecretaris niet op in.

Eén van de bewijzen in deze brief was een door het COA opgestelde lijst. Het getraumatiseerde koppel werd door de speciaal ingestelde LHBTI-vertrouwenspersonen van dit azc opgedragen informatie te sturen die niet op de waarheid berustte. Daardoor werden ze misbruikt en misleid door het COA. In gewetensnood hebben beide LHBTI-asielzoekers dit zowel aan ons als aan een lokale COC-afdeling gemeld. De locatiemanier van dit azc reageerde net zomin op meldingen door LGBT Asylum Support als door de gemachtigde van beide LHBTI-asielzoekers.

IN HET KORT

- constatering misbruik door het COA naar kwetsbaar homoseksueel koppel in de opvang, waarvan bewijs
- geen opvolging door het COA in onveilige situaties
- geen reactie door locatiemanier zelfs na verzoek advocaat
- geen opvolging door staatssecretaris in het doen van extern onderzoek
- verzoek aan de Tweede Kamer om de staatssecretaris te verplichten altijd extern onderzoek te laten doen bij mogelijk machtsmisbruik door het COA

Geen extern onderzoek door de staatssecretaris naar wanpraktijken bij het COA

In alle zaken waarin LGBT Asylum Support verzocht heeft om extern onderzoek in wanpraktijken bij het COA, is de staatssecretaris hierop nog geen enkele keer ingegaan. Zij heeft zich tot nu toe altijd beroepen op interne onderzoeken door het COA. Onderzoeken die nooit onafhankelijk en daarmee betrouwbaar kunnen zijn.

In het antwoord dat volgde op deze brief, ging de staatssecretaris wederom niet in op het verzoek om een extern onderzoek in te stellen. Dit ondanks dat er meerdere klachten liggen naar het functioneren van de LHBTI-vertrouwenspersonen. Dit is onder meer gebleken uit gesprekken die LGBT Asylum Support gevoerd heeft met een slachtoffer in een zedenincident in dit azc. Ook daarin vond verwijtbaar gedrag van deze COA medewerkers plaats.

Verzoek verplichting extern onderzoek bij machtsmisbruik

De brandbrief is destijds verstuurd naar de staatssecretaris en de vaste Tweede Kamercommissie Justitie en Veiligheid. De staatssecretaris beroept zich steeds op intern onderzoek door het COA. Onderzoek dat niet als objectief en integer beschouwd kan worden wanneer sprake is van misbruik door het COA zelf.

Met dit rapport verzoeken we alsnog extern onderzoek in deze zaak. We verzoeken tevens de Tweede Kamer om de staatssecretaris de opdracht te geven **altijd extern onderzoek** te laten doen wanneer er sprake lijkt te zijn van machtsmisbruik door COA-medewerkers. Immers: interne, door het COA opgestelde rapporten kunnen nimmer als objectief en integer worden beschouwd.

Ook willen we een extern onderzoek van de zedenzaak naar een homoseksuele asielzoeker die in 2019 speelde. In deze zaak werd het slachtoffer namelijk ook gedwongen een voor het COA ontlastende verklaring te ondertekenen. Ook hierin is er sprake van dat het COA misbruik maakt van zijn positie en bevoegdheden.

Bij misbruik door
het COA beroept de
staatssecretaris zich
altijd op intern onderzoek
door het COA zelf.
Dit conflicteert met
de objectiviteit en
integriteit van
een rapport.

BRIEF VAN LGBT ASYLUM SUPPORT OVER MISBRUIK EN MISLEIDING DOOR HET COA

Aan: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, mv. Mr. A. (Ankie) Broekers-Knol,
Den Haag

Betreft: Misbruik en misleiding door COA
Referentie: 2020-03-31 Misbruik en misleiding door COA
Groningen: 31 maart 2020, pagina 1 van 17



Excellentie,

Met het opstellen van deze brief hebben we ons terdege afgevraagd of het momenteel gezien de wereldwijde coronacrisis ethisch is om een dergelijk kritische brief aan u te sturen. Echter gezien de onethische werkwijze en gedrag door het COA, zowel lokaal als Bureau Veiligheid, naar twee kwetsbare LHBTI-asielzoekers hebben we toch geconcludeerd u daarvan op de hoogte te moeten stellen.

Op 9 maart 2020 zonden wij u onze brandbrief waarin we u situaties schetsten waarin vele LHBTI-asielzoekers uitgeput zijn, zich wanhopig en uitzichtloos voelen gezien oplopende wachttijden in asielprocedures. We zijn meer dan geschokt over de wijze waarop het COA gereageerd heeft naar twee LHBTI-asielzoekers die we in deze brief met hun toestemming als voorbeeld gebruikt hebben.

Citaat uit de 'Brandbrief asielprocedures en opvang LHBTI-asielzoekers'.

Psychologische druk te hoog, geen aandacht voor LHBTI in opvang

Zwaar getraumatiseerd ontvluchten beiden een hel in homofoobie waarin hun relatie onmogelijk was. Tijdens hun eerste asielprocedure, waarin ook een Dublin-procedure doorlopen werd, bleek de psychische druk te zwaar en werd één van hen suïcidaal opgenomen. Na twee transfers werden ze in een AZC geplaatst tussen families. Doodsbang sloten ze zichzelf met een maximum aan antidepressiva op in hun kamer. De locatiemanager reageert niet op e-mails waarin signalen geuit worden. En ook niet op verzoeken voor het instellen van een LHBTI-unit waar zij bij andere LHBTI's steun kunnen vinden. Samen met een lokale COC-afdeling zijn we in onderhandeling om hen extern op te vangen.

Naar aanleiding van deze brief hebben we, omdat tot driemaal toe een reactie van de locatiemanager van AZC geheel uitbleef (bijlage 1, 1.1, 1.2, 2 en 4), volgens protocol Bureau Veiligheid aangeschreven, dat ons terugverwees naar de verantwoordelijke locatiemanager (bijlage 6).

Op 13 maart hebben we de locatiemanager van AZC voor een vierde maal aangeschreven (bijlage 8), ditmaal met het verzoek tot een collegiale transfer op medische gronden. In samenwerking met COC hebben we voor beide bewoners een gastgezin gevonden.

Beide bewoners hebben aan ons, COC en aan hun gemachtigde een schrijven van het COA laten zien (bijlage 9 en 10) dat ze naar aanleiding van een gesprek met hun LHBTI-vertrouwenspersonen (aandachtsfunctionarissen) op vrijdag 13 maart ontvangen hebben. Aanleiding tot dit gesprek was ons verzoek van 13 maart voor een collegiale transfer op medische gronden (bijlage 8).

Als voorwaarde voor een collegiale transfer werd door het COA aan bewoners voorgesteld dat ze een voor het COA ontlastende e-mail moesten opstellen. In dit schrijven (bijlage 10) werd een aantal punten opgenoemd dat in deze verklaring opgenomen moesten worden. Zoals dat het voor hen bekend is wie hun LHBTI-contactpersonen zijn en dat ze daarmee in contact staan, het COA louter communiceert met COC en dat zij 'happy' zijn en zich 'safe' voelen.

Door middel van dit schrijven werd aan bewoners meerdere malen gevraagd om een voor het COA gunstiger situatie te schetsen. Een situatie die geheel anders is dan de signalen die COC en wij van de bewoners ontvingen (bijlage 7, 9). Wij kunnen dit verzoek van het COA door hun LHBTI-vertrouwenspersonen en bijhorende druk die werd uitgeoefend, niet anders zien dan als een opzettelijke vorm van misleiding en misbruik en een vorm van chantage en is daarmee vermoedelijk strafbaar. Bovendien bleek een eerdere e-mail (bijlage 3) van bewoners ook opgesteld te zijn met aanwijzingen door het COA.

Daarnaast deed het COA in dit schrijven een uitzonderlijk verzoek: toestemming voor het delen van dossiers met Bureau Veiligheid COA, terwijl hiertoe geen aanleiding is. Aan bewoners hebben we geadviseerd alvorens te reageren op dit verzoek, eerst te overleggen met hun advocaat (bijlage 10 en 11).

Nog opmerkelijker is dat zonder toestemming e-mails van bewoners en van LGBT Asylum Support door AZC eerder zijn doorgestuurd aan Bureau Veiligheid (bijlage 5).

1/17

Stichting LGBT Asylum Support zet zich breed in voor LHBTI (lesbische, homoseksuele, biseksuele, transgender en intersekse) asielzoekers in Nederland en werkt nauw samen met diverse LHBTI-beleidsorganisaties in Nederland om zo niet alleen een vangnet, maar ook een gids te zijn.

IBAN NL 57 7800 0212 0021 17
KvK-nummer: 65163269

Sander Huisman, voorzitter
www.lgbtasylumsupport.nl
www.facebook.com/LGBT-Asylum-Support
info@lgbtasylumsupport.nl



Ook op het verzoek van de advocaat van bewoners aan de locatiemanager van AZC om kenbaar te maken op welke juridische grondslag of rechtvaardigingsgrond de eis voor het delen van dossiers met Bureau Veiligheid COA was gebaseerd, is geen enkele reactie gekomen (bijlage 11).

Vervolgens is ook aan de buddy van COC die gekoppeld is aan beide bewoners door één van de LHBTI-vertrouwenspersonen verzocht een reactie naar de gemachtigde te sturen. Een reactie die louter bedoeld was als ontlastend voor het COA. Dit is door de buddy van COC geweigerd.

Hierbij willen we nogmaals benadrukken dat beide bewoners naar Nederland zijn gevlucht voor hun veiligheid. Ze kunnen de druk die het COA middels hun LHBTI-vertrouwenspersonen momenteel op hen uitoefent niet aan. Zeker niet omdat er voorstellen gedaan worden die niet op waarheid berusten en tegen hun geweten en eerdere verklaringen ingaan.

Na de zaak van de verkachte asielzoeker die in AZC Dronten door het COA onder druk werd gezet (zie onze brief van 2019-12-02 – rapport zedendelict) is het voor ons voor een tweede keer duidelijk dat het COA van genoemde AZC's en nu zelfs Bureau Veiligheid van het COA vermoedelijk strafbare feiten plegen. Er worden acties ondernomen naar kwetsbare LHBTI-asielzoekers waarbij niet het belang van de asielzoeker vooropstaat, maar enkel de reputatie van het COA. Dat is in alle opzichten onacceptabel en ontoclaatbaar.

In onze e-mail van 13 maart aan de locatiemanager van AZC leggen we ons gemeenschappelijke doel uit, zoals we dat ook aan Bureau Veiligheid gemeld hebben. Dat gemeenschappelijke doel is zorg naar kwetsbaren in de opvang en het delen van signalen.

In de praktijk zien we dat werkwijze die Bureau Veiligheid aan LGBT Asylum Support oplegt, averechts werkt en volledig afwijkt van de behandeling van lokale COC afdelingen. Het COA creëert bewust verwarring door naar LHBTI-asielzoekers te stellen enkel naar het COC te zullen reageren. Het is voor ons dan ook onvoorstelbaar met wat voor redenen het COA en Bureau Veiligheid over de hoofden van kwetsbaren dit beleid uitoefent.

Het is méér dan beschamend – waarbij die schaamte eerder zou moeten liggen bij het COA en Bureau Veiligheid – om enkel met een zeer uitvoerige dossier aan te moeten tonen hoe de werkwijze van het COA en Bureau Veiligheid in deze is.

In de huidige, onzekere tijden is iedereen die zich inzet voor een ander, onmisbaar. We verzoeken daarom aan u om per direct, of zo snel mogelijk als onder de huidige omstandigheden in uw macht ligt, passende maatregelen te nemen en een onafhankelijk onderzoek in te stellen.

Deze brief wordt gedeeld met de vaste commissie Veiligheid en Justitie en COC en met de gemachtigde van bewoners.

Graag vernemen we van u uitleg in deze.

Met vriendelijke groet,

Sandro Kortekaas
Voorzitter LGBT Asylum Support

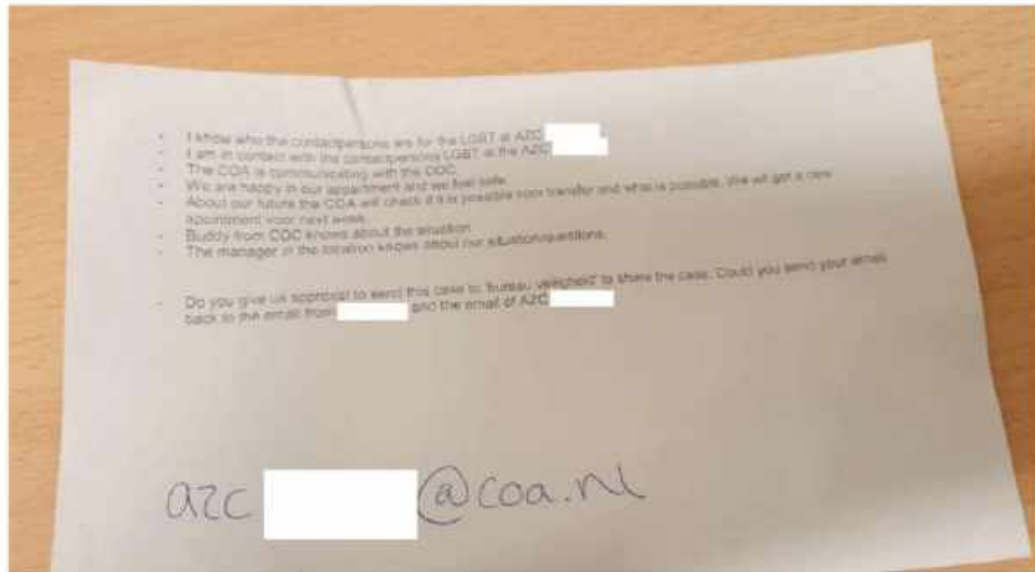
Stichting LGBT Asylum Support zet zich breed in voor LHBTI (lesbische, homoseksuele, biseksuele, trans* en intersekuele) asielzoekers in Nederland en werkt nauw samen met diverse LHBTI-belangenorganisaties in Nederland om zo niet alleen een vangnet, maar ook een gids te zijn.

IBAN NL 67 080 0212 0021 77
KvK-nummer 65463269

Sandro Kortekaas, voorzitter
www.lgbtasylumsupport.nl
www.facebook.com/LGBT-Asylum-Support
info@lgbtasylumsupport.nl

ÉÉN VAN DE 15 PAGINA'S BIJLAGEN WAARIN NOTITIE DOOR
LHBTI-VERTROUWENSPERSONEN

Bijlage 10
13 maart 2020. Notitie door de LHBTI-vertouwenspersonen
van AZC [redacted] aan bewoners.



Notitie opgesteld door de LHBTI-vertouwenspersonen aan bewoners n.a.v. gesprek op 13 maart.

Tekst zoals weergegeven (inclusief spelfouten) en opgedragen door de LHBTI-vertouwenspersonen van AZC [redacted] aan bewoners op in een e-mail te verwerken.

- I know who the contactpersons are for the LGBT at AZC
 - I am in contact with the contactpersons LGBT at the AZC
 - The COA is communicating with the COC
 - We are happy in our apartment and we feel safe
 - About our future the COA will check if it is possible voor transfer and what is possible. We will get a new appointment voor next week.
 - Buddy from COC knows about the situation
 - The manager of the location knows about our situation/questions.
- Do you give us approval to send this case to 'bureau veiligheid' to share the case. Could you send your email back to the email from [redacted] and the email of AZC [redacted] ?

Handgeschreven:

AZC [redacted] @Coa.nl

ANTWOORD STAATSSECRETARIS OP BRIEF VAN BRIEF VAN LGBT

ASYLUM SUPPORT OVER MISBRUIK EN MISLEIDING DOOR HET COA

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting LGBT Asylum Support
t.a.v. Sandro Kortekaas

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.njksoverheid.nl/jerv

Ons kenmerk
2878350

Uw kenmerk
2020-03-31

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 8 mei 2020
Onderwerp Misbruik en misleiding door het COA

Geachte heer Kortekaas,

Allereerst wil ik u van harte feliciteren met uw recente benoeming tot Ridder in de Orde van Oranje Nassau. Deze benoeming is een gepaste waardering voor uw inzet en betrokkenheid.

Per brief d.d. 31 maart 2020 heeft u een situatie bij mij aangekaart waarin u stelt dat er onethisch is gehandeld door het COA ten aanzien van twee asielzoekers. U meent dat het COA onvoldoende rekening heeft gehouden met de psychische druk die betrokkenen ondervinden vanwege hun geaardheid. Voorts stelt u dat een verzoek tot een collegiale transfer door het COA is verbonden aan de voorwaarde dat betrokkenen een voor het COA ontlastende email moesten opstellen. Ten slotte stelt u dat het COA zonder toestemming en zonder aanleiding dit dossier heeft gedeeld met Bureau Veiligheid, waaronder ook mailwisselingen met u en met betrokkenen.

Zoals u weet, kan ik in verband met de privacy niet ingaan op individuele zaken. In algemene zin wil ik echter wel benadrukken dat zowel het COA als ik signalen omtrent de veiligheid van bewoners te allen tijde serieus nemen. Het COA zal met de bewoner binnen de mogelijkheden die het heeft een oplossing proberen te vinden.

De beschuldigingen die u richting COA uit en de termen die u daaraan verbindt, zijn dermate stevig dat ik het van belang vind duidelijk aan te geven dat ik COA en de medewerkers van het COA ken als zeer integer en steeds gericht op het welbevinden van de bewoners. Op geen enkele wijze herken ik de termen zoals door u gebruikt.

Tot slot wil ik u uitdrukkelijk verzoeken om in uw correspondentie voorzichtig om te gaan met gegevens van medewerkers van het COA, het ministerie van Justitie en Veiligheid, en andere ministeries en instanties. In een aantal van uw recente brieven zijn de namen, emailadressen en telefoonnummers van verschillende medewerkers te vinden. Gelet op het feit dat uw brieven niet alleen tot mij gericht zijn wil ik u

vragen om de privacy van deze medewerkers in het vervolg ook te waarborgen.

Met vriendelijke groet,
De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



wnd. directeur Migratiebeleid

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Migratiebeleid

Datum
8 mei 2020

Ons kenmerk
2878350



Conclusie en dringend advies

Op basis van verschillende gedocumenteerde meldingen van asielzoekers die in de (nood)opvanglocatie te maken krijgen met discriminatoire pesterijen en bedreigingen, is er op 1 maart 2016 een motie van D66 in de Tweede Kamer aangenomen. Deze motie bepaalt dat aparte opvang van LHBTI-asielzoekers mogelijk moet zijn wanneer blijkt dat hun veiligheid niet gegarandeerd kan worden.

De motie die in 2016 werd aangenomen, was grotendeels op basis van wat destijds in de noodopvang van Heumensoord plaatsvond.

De misstanden in Heumensoord kregen volop aandacht in de (landelijke) media. De incidenten die echter in de noodopvang van Alphen aan de Rijn plaatsvonden, werden succesvol door woordvoerders van het COA uit de media gehouden of openlijk betwijfelt.

Met het incident van Happy dat breed in de Nederlands media met algehele verontwaardiging gepubliceerd werd, de enorme hoeveelheid aan gedocumenteerde meldingen die door LGBT Asylum Support bij Bureau Veiligheid gedaan zijn en de verschillende brandbrieven aan de staatssecretaris, is er inmiddels sprake van een veelvoud aan gedocumenteerde incidenten.

Echter in de media reageert het COA op de brandbrief van 21 augustus 2020 als volgt; *‘Uit onze registratie blijkt geen toename van meldingen zoals die in de brief van LGBT Asylum Support wordt genoemd. Er vinden altijd gesprekken plaats na een incident. We hebben geen mening over de wens omtrent aparte units. We zijn een uitvoeringsorganisatie die zich bezighoudt met opvang van asielzoekers.’*

IN HET KORT

- er moet een einde komen aan de onveilige positie van kwetsbare LHBTI-asielzoekers in de opvang.
- alle azc's verplicht een beschermde LHBTI-unit als vaste regelgeving
- onderzoek naar een azc voor enkel LHBTI-asielzoekers
- meer bescherming maar ook meer vrijheden voor lhbt-asielzoekers in de opvang waarmee niet gedwongen terug in de kast
- alle azc's voorzien van een bord met uitleg over Grondwet Artikel 1 in verschillende talen
- breed gedragen voorlichtings-campagne waarin benoeming LHBTI maar ook atheïsme

Conclusie enquête

In de enquête die in dit rapport is opgenomen, blijkt dat 85% van de ondervraagden in het azc gediscrimineerd wordt op basis van seksualiteit. Meer dan 60% geeft aan de problemen niet met de speciaal aangestelde LHBTI-vertrouwenspersoon te kunnen bespreken. Ook meer dan 60% geeft aan dat er geen opvolging is bij gemelde discriminatie. Deze aantallen zijn onacceptabel.

Terug in de kast in het azc

Uit de enquête blijkt tevens dat bij meer dan 40% van de ondervraagden het COA heeft opgedragen dat LHBTI-asielzoekers zich terughoudend in het azc opstellen. Daarover hebben we diverse meldingen ontvangen zoals niet elkaars handen vasthouden, het niet dragen van oorbellen en de opdracht aan

transgenders om zich niet opzichtig te kleden. Dit staat in conflict met de aanpassing van Artikel 1 van Grondwet waarmee de Tweede Kamer in 2020 heeft ingestemd waardoor LHBTI-rechten als 'seksuele gerichtheid' expliciet verankerd zijn in het discriminatieverbod.

Brandbrief staatssecretaris 21 augustus 2020

In de brandbrief van LGBT Asylum Support aan de staatssecretaris van 21 augustus 2020 komen we tot de volgende conclusie. In mei 2016 heeft toenmalig staatssecretaris Klaas Dijkhoff ons uitgenodigd voor een gesprek waarbij we de noodzaak van LHBTI-units in de opvang vanuit veiligheidsoverwegingen hebben uitgelegd. Ondanks verzoeken deze units als beleidsregel op alle azc's toe te passen, de hoeveelheid aan incidenten, zien we dat de staatssecretaris nog steeds niet de noodzaak inziet in structurele oplossingen. Integendeel, een aantal LHBTI-units is inmiddels opengesteld voor heteroseksuele asielzoekers.

Het beleid van de staatssecretaris is nog steeds gericht op daders die moeten worden aangepakt. Echter uit ons onderzoeksrapport *'Keep it Silent'* wordt duidelijk dat er zowel door het COA als door de politie vrijwel geen opvolging plaatsvindt. Op dit moment is de kans dat daders daadwerkelijk gestraft worden miniem. Dat is ontoelaatbaar aangezien discriminatie bij grondwet verboden is. LHBTI-asielzoekers zoeken in Nederland juist bescherming tegen discriminatie. In de azc's komen ze echter personen tegen met dezelfde denkbeelden als die waarvoor ze gevlucht zijn uit hun land van herkomst. Het beleid zou zich gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep meer moeten richten op slachtoffers.

Het beleid in Nederland is tevens gebaseerd op het principe dat iedereen gelijk is. Uit de meldingen in het rapport *'We feel Unsafe!'*, mag duidelijk zijn dat dit principe de veiligheid van LHBTI-asielzoekers in de weg staat. Daarmee is het COA onvoldoende in staat de veiligheid in de opvang te waarborgen.

Het beleid zou
zich gezien de
kwetsbaarheid van
de doelgroep meer
moeten richten op
slachtoffers.

azc als afspiegeling van de maatschappij

De voorganger van de huidige staatssecretaris stelde dat een azc een afspiegeling moet zijn van onze Nederlandse samenleving. Echter uit onderzoek van LGBT Asylum Support blijkt eveneens dat een kwart van de LHBTI-asielzoekers in Nederland in hun azc te maken krijgt met geweldsdelicten die aangifte waardig zijn. Wanneer deze schrikbarende aantallen in een Nederlandse wijk gehaald zouden worden, zou dit als volstrekt ontoelaatbaar gezien worden.

Invoering LHBTI-units uit veiligheidsoverwegingen bij alle azc's in Nederland

Er moet een einde komen aan de onveilige positie waarin kwetsbare LHBTI-asielzoekers zich in de opvang bevinden. Hiervoor is een structurele beleidswijziging in de opvang essentieel. Er moet vanaf nu in elk azc verplicht een beschermende LHBTI-unit ingericht worden waarmee kwetsbare LHBTI-asielzoekers vanaf het begin tot aan afronding van hun asielpcedure, gegarandeerd een veilige omgeving door het COA geboden wordt.

Met de invoering van LHBTI-units kan een veilige passage gecreëerd worden voor kwetsbare LHBTI-asielzoekers in de opvang. Doel is daarvan niet isoleren maar juist beschermen waarmee eindelijk gehoor wordt gegeven aan alle signalen. Nu worden LHBTI-units sporadisch, op initiatief van de locatiemanager van het COA ingericht. Dit moet structureel vaststaand beleid worden. Daarnaast moet er onderzoek worden opgestart om een compleet azc voor LHBTI-asielzoekers aan te wijzen.

Direct contact met locatiemanagers

Gelet op de mate waarin LGBT Asylum Support in contact staat met vele LHBTI-asielzoekers, de acute noodsituaties waar Bureau Veiligheid niet op acteert, is het noodzakelijk en van levensbelang om vanuit onze stichting rechtstreeks contact te kunnen onderhouden met COA-locatiemanagers en -medewerkers die contactpersoon voor LHBTI-asielzoekers zijn.

Breed gedragen voorlichtingscampagne Grondwet Artikel 1

Het COA heeft zich welwillend opgesteld tegenover ons plan om alle azc's te voorzien van een bord met daarop in verschillende talen Artikel 1 van de Nederlandse Grondwet. Doel is om die borden tijdens Nationale Coming Out-dag te onthullen. In 2016 was LGBT Asylum Support de organisatie die het COA bij opvanglocaties regenboogvlaggen aanbood, wat daarna landelijk werd overgenomen.

LGBT Asylum Support wil met een coalitie van belangenorganisaties een breed gedragen voorlichtingscampagne over de Nederlandse maatschappij opzetten. Waarbij in het gesprek over 'rechten & plichten' specifiek aan alle individuen die asiel in Nederland aanvragen, uitleg gegeven wordt over Grondwet Artikel 1. Onderwerpen als LHBTI-rechten en atheïsme moeten daarin expliciet benoemd worden.



Nawoord

LGBT Asylum Support wil alle LHBTI-asielzoekers en vrijwilligers van LHBTI-belangenorganisaties bedanken voor hun inzet, vertrouwen en goede samenwerking.

In dit rapport zijn alle namen en azc's, voor zover niet bekend in de media, geanonimiseerd.

Dit rapport is op 7 september 2020 aangeboden aan de Tweede Kamer.

Deze uitgave is mede tot stand gekomen door:

Het Oranjefonds

Stichting Trutfonds

Het team van Switch NDT, Nederlands Dans Theater

Erwin Olaf met een donatie via galerie MooiMan male-art

Vele donaties: groot en klein.

Teksten:

LGBT Asylum Support

Mike Brauwers

Rob de Groot

Sandro Kortekaas

Marissa Poot

Mireille Sampimon

Foto's en vormgeving:

Sandro Kortekaas

Illustraties:

Studio van Stralen

Giften:

Het werk wat LGBT Asylum Support verricht,
is niet mogelijk zonder uw gift waarvoor dank.

IBAN NL47 TRIO 0212 4621 72



www.LGBTasylumsupport.nl